

## מ"ת 13372/01 - מדינת ישראל נגד מ ב

בית משפט השלום בחיפה

07 ינואר 2018

מ"ת 18-01-13372 מדינת ישראל נ' (עציר)  
מ' 3102-01-18  
תפ 13354-01-18  
פל"א 1966/18

לפני כבוד השופט זיו אריאלי  
ה המבקש מדינת ישראל

נגד  
המשיב מ ב (עציר)

nocchim:

ב"כ המבקש - עו"ד ננסי בסון

ב"כ המשיב - עו"ד מסרי

המשיב עצמו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה של תקיפה בגין זוג הגורמת חבלה של ממש.

על פי המתואר בכתב האישום, נקט המשיב באלימות כלפי אשתו ביום 1.1.18 בשעות הלילה, וזאת על רקע ויכוח שהתגלה בין השניים. אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר.

ב"כ המשיב הציע לשקל את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר (מעצר בית בבית בני משפה בישוב קאボול) ובפיקוחם

עמוד 1

של שלושה מפקחים.

שלושת המפקחים נחקרו בפני וניתן היה להתרשם מהם באופן בלתי אמצעי.

לאחר שיעינתי בתיק החקירה, שמעתי את טענות הצדדים, והתרשםתי מהמקחים המוצעים, נחה דעתך כי ניתן להסתפק בשחרורו של המשיב לחילופת המעצר המוצעת.

אדגש, הגם שאין מחלוקת לעניין קיומה של עילית המעצר, כי עצמתה של עילית המעצר אינה מצויה ברף חומרה נמוך או זניחה. מדובר באליםות כלפי רعيיתו של המשיב ואם ילדיו.

יחד עם זאת מדובר, לפחות עפ"י חלק מסוימות המתлонנת, באירוע אחד (זאת הגם שבמהלך עימות בין המתлонנת לבין המשיב צינה המתلونנת כי היו מקרים אלימים נוספים).

עוד התרשתי, מלבד המעמידה המעוישים המיוחסים למשיב, כי אין מדובר באליםות המצוייה ברף חומרה גבוהה במיוחד.

באשר לעוסה, לא התרשתי שמדובר למי שמנהל אורה חיים עבריים. מדובר מי שנולד ב-1986, נשוי ואב לילדים העובד לפראנסטו, לחובתו אין הרשות קודמות.

בנסיבות אלה אני סבור כי ניתן לשקל את שחרורו של המשיב לחילופת מעצר.

אזכיר כי בחינתה של האפשרות להורות על שחרור לחילופת נעשית על עפ' קיומן של ראיות לכואורה וUILIT מעצר (השוואה בהקשר זה ב-בש"פ 11053/05 בעניין אל אסד).

נתון נוסף אותו לקחתי בחשבון הינו עמדת המתлонנת. בהקשר זה יש לזכור כי המתлонנת מסרה כי היא חששת מהמשיב.

בחנתי את החלופה המוצעת המצוייה בהרחקה גיאוגרפית משמעותית מגורי המתлонנת (בישוב קאבול).

התרשתי משלושת המפקחים. להבנתי מדובר במפקחים ראויים המבינים את משימת הפיקוח אותה הם מוכנים ליטול על עצמם. להתרשותי מדובר למי שבכוחם להציב למשיב גבולות, לפקח על המשיב באופן אפקטיבי ולאורך זמן. בכל מקרה יש לזכור, כפי שנקבע ב-בש"פ 6927/09 בעניין פלוני, כי אין לצפות מחלופת מעצר שתאיין מסוכנות באופן מוחלט. ניתן להסתפק בחילופת מעצר מקום בו הוא מפחיתה את עצמתה של עילית המעצר למידה סבירה ומתקבלת על הדעת.

סבירני כי אין מקום להמתין לקבלת תסجيل שירות המבחן במטרה לבדוק את החלופה המוצעת. איני סבור כי יש מקום

להוtier את המשיב במעצר פרק זמן לא קצר, בייחוד במקרה בו התרשםתי מהחלופה כזו שנותנת מענה הולם וראוי למסוכנות הנשכפת מהמשיב (השווה בהקשר זה בש"פ 478/12 בעניין אל עasan).

יחד עם זאת נראה כי יש מקום להורות על קבלת تسוקיר שירות המבחן בעניינו של המבחן אשר יבחן את המעשים ובמידת הצורך יציע גם הליכי טיפול, וכן ישקול להעמיד את המשיב תחת צו פיקוח מעצרים.

סוף דבר, ועל אף קיומן של עילות מעצר, והמסוכנות הנשכפת מהמשיב, דעתך היא כי ניתן להסתפק בשחרורו של המשיב לחלוות המעצר המוצעת.

לפיך אני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:

.1. מעצר בית מלא ומוחלט בבית בן דודתו, מר ב ס - ת.ז ... , בישוב קאוביל (שכונת חזריא).

mobher lemshib ci naser ulio l'zat makkom muatzer habet b'mashr kl shuvot haimma, ala em cn yozman ldidim b'mashpto /ao lmefgashim um shirot hambachn. b'makrim alha yilova hmesib u"i achd hmpkchim asher prtiyim lehal.

המשיב יהיה בפיקוח מתמיד של אחד משלושת המפקחים הבאים:

מר ב ס - ת.ז ... ;

מר מ ס - ת.ז ... ;

מר א ק - ת.ז .....;

mobher lmfpkchim ci ul achd mham l'fchot leshوت b'machitz hmesib b'mashr kl shuvot haimma batkofet muatzer habityi lloot et hmesib lcl vziyah sttaosher u"i b'hem"sh vcn ldowh lmsatra baofon miidyi ccl shahmshib iper achd matnaii shchoror.

בשלב זה, לנוכח העבירה המיוחסת למשיב, כמו גם פרק הזמן הקצר שהלפ ממועד ביצועה, מעצר הבית יהיה מלא מוחלט. עם זאת, וככל שהמשיב יעמוד בתנאי השחרור ולא תירשמנה הפרות עד ליום 18.7.2.18, יוכל המשיב לצאת ממקום מעצרו בליווי מפקח מדי יום החל משעה 09:00 ועד שעה 11:00, וכן החל משעה 17:00 ועד שעה 19:00, בלבד שלא יצא מתחומי היישוב קאוביל.

.2. אני אוסר על המשיב ליצור כל קשר, בין ישיר ובין עקיף, עם המתלוננת.

.3. אני אוסר על המשיב להתקרב עד כדי 200 מטר למטלוננת.

.4. המשיב יחתום על התcheinות עצמית על סך 10,000 ₪.

.5. תיחתמנה שלוש ערביותצד ג', ע"י שלושת המפקחים אשר פרטיהם לעיל, על סך 10,000 ₪ כל

אות.

6. אני מתיר לשוטרי משטרת ישראל להכנס למקום מעצר הבית בכל עת על מנת לוודא כי הנאשם עומד בתנאי השחרור.

**מובחר למשיב כי אם יפר אחד מתנאי השחרור - יעוצר.**

אני מורה לשירות המבחן להכין תסקירות בעניינו של הנאשם אשר יבחן את המסוכנות הנשקפת מה הנאשם, את חלופת העליה הורית, את עמדת המתלוונת ובנוסף יציע אופציה טיפולית עבור הנאשם, הכל עפ"י שיקול דעתנו.

נדחה לקבלת תסקירות והמשר דיון **ליום ג' - 20.2.18 ساعה 09:00 (אולם 213).**

**המציאות תשלח העתק הפרוטוקול לשירות המבחן אשר יגיש תסקירות עד ליום 18.2.18.**

ה הנאשם מוזהר בדבר חובה התיאצבות לדיוון.

פרטיו ב"כ הנאשם - עו"ד מסרי, טל": 04-8665414; פקס: 04-8662943

פרוטוקול זה מהו אסמכתא לשחררו.

ניתנה והודעה היום כ' בטבת תשע"ח, 07/01/2018 במעמד הנוכחים.

**zion aryaeli, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

אני מעכבר את ביצוע ההחלטה השחרור עדמחר - 18.1.18 בשעה 11:00, אלא אם כן תתקבל הודעה מטעם המבקרשת עד היום בשעה 15:00 כי אין בכוננה להגיש ערר (השעה כעת 11:30).

אין בהחלטה זו כדי לעכב את תחילת ישום תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום כ' בטבת תשע"ח,  
8/01/2018 במעמד הנוכחים.  
**זיו אריאלי, שופט**