



מ"ת 133/10/15 - מדינת ישראל נגד האני אלהוזייל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

06 אוקטובר 2015

מ"ת 133-10-15 מדינת ישראל נ' אלהוזייל(עציר)

126-10-15

לפני כבוד השופטת נועה חקלאי
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
האני אלהוזייל (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד רחל סימון-סבג

המשיב מובא באמצעות שב"ס

ב"כ המשיב - עו"ד אדי נוז בשם עו"ד שקלובסקי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגשה בקשה למעצר עד תום ההליכים, על פי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו - 1966 וזאת במקביל להגשת כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בשכרות, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (רישיון הנהיגה פקע תקופה של כ-13 חודשים) ונהיגה ללא רישיון רכב תקף (רישיון הרכב פקע לפני 3 חודשים) וכמפורט בכתב האישום.

ע"פ העובדות המפורטות בבקשה למעצר ובכתב האישום, ביום 04/10/2015 בשעה 21:49 לערך, נהג המשיב ברכב באשקלון ברחוב עזרא כשהוא שיכור (1180 מיקרוגרם אלכוהול בליטר אוויר נשוף), ללא רישיון נהיגה תקף וללא רישיון רכב.

המשיב נעצר ביום 05/10/2015, הובא בפני שופט במסגרת בקשה למעצר ימים שמספרה 71-10-15.



ב"כ המבקשת ביקשה להאריך את מעצרו בין היתר בשל מסוכנותו ועל מנת לבצע פעולות חקירה נוספות שנדרשו, בין היתר לצורך בדיקה האם המשיב ידע על כך שהוא פסול מלנהוג. בית המשפט הורה על הארכת מעצרו של המשיב עד להיום, וזאת לאחר שקבע כי המשיב הינו מסוכן לאור עבירות המיוחסות לו, תוך שבית המשפט שם דגש על כך שאך לפני שנה המשיב נפסל מלנהוג למשך 30 חודשים.

בסופו של יום הוגש היום כתב אישום אשר בו לא מיוחסת למשיב העבירה של נהיגה בזמן פסילה.

בנסיבות אלו, טען בא כוח המשיב כי לא קיימת עילת מעצר וכי ניתן להסתפק בשחרורו של המשיב בתנאים.

לשיטתו, לא נשקפת מסוכנות משחרורו של המשיב.

לדבריו ניתן להסתפק בפסילתו של המשיב מלהחזיק רישיון נהיגה עד תום ההליכים כדי לאיין את מסוכנותו. בא כוח המשיב הסביר כי לא ניתן היה להציג חלופה בדיון היום משום שהטלפון של המשיב מוחזק בידי המשטרה והמשיב לא זוכר את מספרי הטלפון של בני משפחתו ובניגוד להחלטת בית המשפט בתיק מעצר הימים, לא אפשרו למשיב לעיין ברשומת הטלפון שברשותו.

לאור האמור ובהעדר מפקחים היום בדיון, ביקש בא כוח המשיב מבית המשפט לשחרר את המשיב בתנאי מעצר בית מלא על מנת לאפשר לו להתייצב לדיון מחר ולהציג חלופה שתאפשר את שחרורו בתנאים הפחותים ממעצר בית מלא.

בא כוח המבקשת התנגדה לשחרורו של המשיב לאור המסוכנות הנשקפת מהמשיב ובפרט לאור נסיבות האירוע בהן נתפס המשיב שבחזקתו נשק ובהעדר מפקחים, עתרה להורות על מעצרו עד לתום ההליכים.

דיון והכרעה

בבקשה מסוג זה, על בית המשפט לקבוע אם קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, ואם קיימת עילה למעצרו. באם כן - על בית המשפט לבחון האם ניתן להסתפק בחלופת מעצר כדי לאיין את מסוכנותו של המשיב.

ראיות לכאורה

הגם שבא כוח המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה, לאחר שעיינתי בתיק החקירה, אני קובעת כי יש בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב, ראיות בדמות דו"ח פעולה של השוטרים בלקין צבי, בדמות מזכרים של השוטרים רומן מרדכי וטל ווציג, בדמות בדיקת נשיפה שבוצעה למשיב במכשיר הדראגר ואשר תוצאתה 1180, בדמות דו"ח מאפיינים שבוצע למשיב. אף המשיב עצמו מודה בחקירתו ששתה בירות, שניים וחצי בקבוקים, מודה שנהג.



לדבריו היה עייף ולכן נשאר בתחנת הדלק.

יצוין כי המשיב אכן נצפה יישוב כשרכבו עומד בתחנת הדלק כשהרכב מונע.

עילת מעצר

אין בידי לקבל את טענת בא כוח המשיב כי לא קיימת עילת מעצר.

נסיבות המקרה כפי שמפורטות בבקשת המעצר ועברו של המשיב מצביעות כי קיימת עילת מעצר בשל חשש לסיכון שלום הציבור וביטחונו, זאת בהתאם לסעיף 21(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים).

עם זאת, מסכימה אני עם בא כוח המשיב כי בנסיבות תיק זה ניתן להסתפק בתנאים פחותים ממעצר של ממש, זאת לאור היותו של המשיב נעדר כל עבר פלילי ונעדר הרשעה בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה ולאור העובדה שלא תלוי ועומד כנגד המשיב מאסר מותנה בר הפעלה.

אמנם בעברו עבירה דומה של נהיגה בשכרות.

עם זאת, בתיק החקירה אין אינדיקציה לכך שהנאשם ידע על קיומה של ההרשעה ולפיכך אף לא יוחסה לו העבירה של נהיגה בזמן פסילה באישום הנוכחי.

בעניין תנאי השחרור:

אכן, ישנן החלטות מנחות רבות של בית המשפט המחוזי בהן נקבע כי על מנת לאיין את מסוכנות הנהגים הנוהגים בשכרות, די בפסילת הרשיון ותנאי ערבות בלי שיש צורך במעצר עד תום ההליכים. ואף ללא צורך במעצר בית, או לכל היותר במעצר בית לילי, ב"שעות הפורענות".

כך למשל בתיק עמ"ת (ת"א) 40221-07-11 שניר מזרחי נ מ"י, שם העורר הועמד לדין על עבירה של נהיגה בשכרות כשבעברו עבירה דומה ותלוי כנגדו מאסר מותנה של 6 חודשים בר הפעלה. בית המשפט המחוזי שחרר את העורר בתנאי של פסילה תום הליכים הפקדה כספית וערבויות ללא מעצר בית.

כך למשל בתיק עמ"ת (ת"א) 26808-07-12 כנרת גרנות נ מ"י שוחררה העוררת בתנאי פסילה עד תום ההליכים ומעצר בית לילי.

כך למשל בתיק עמ"ת (חיפה) 3952-05-13 ברוך גולדברג נ מ"י. העורר הועמד לדין בגין שני אישומים של נהיגה בשכרות ובהשפעת סם מסוכן. בהפרש של פחות מחודשיים. לעורר אף עבר פלילי מכביד, בין היתר בגין עבירות סמים



ותיק מב"ד נוסף של נהיגה תחת השפעת סמים. בית השפט קמא הורה על שחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית מלא ובפיקוח 24 שעות ביממה. בית המשפט המחוזי התיר לעורר לצאת לעבודה במפעל ללא פיקוח בשעות העבודה.

כך למשל בתיק עמ"ת (ת"א) 39208-01-14 קרן ויקטוריה פרחי. העוררת הואשמה שגרמה לתאונת דרכים כשבגופה 995 מ"ג אלכוהול בליטר אויר נשוף כשבעברה הרשעה זהה בגין גרימת תאונת דרכים בשכרות. בית המשפט המחוזי קבע שאין מחלוקת שנסיונות התאונה מעידות על מסוכנות העוררת וכי מסוכנות זו באה לידי ביטוי בנהיגה, אך הוסיף וציין שבעצם פסילתה יש כדי להפיג במידה מרובה את מסוכנותה לפי שאין כל אינדיקציה לנהיגה בזמן פסילה. בית המשפט ביטל שם מעצר הבית המלא וצמצם אותו לשעות הלילה "המועדות לפורענות" למשך תקופה של חודשיים ימים.

כפי שציין בית המשפט: "מעצר בית, הגם שאינו מעצר ממשי, אינו דבר של מה בכך. ההגבלה, קוטעת את הרצף התעסוקתי ואת שגרת החיים של העוררת ושל המפקחים עליה".

כך למשל בעמ"ת (באר שבע) 15193-02-14 נתנאל מימוני נ מ"י, שם העורר הועמד לדין על עבירה של נהיגה בשכרות, כשבעברו הרשעה קודמת בגין נהיגה בשכרות משנת 2011 ומאסר מותנה בר הפעלה. בית המשפט המחוזי צמצם את מעצר הבית לשעות הלילה כשבמהלך היום הורה שיהיה העורר בצמוד לאחד המפקחים.

במקרה שלפני לעבירה של נהיגה בשכרות חברו עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא רישיון רכב.

בנסיבות שבתיק זה, לאור העובדה שנתפס בידי המשיב נשק, הגם שלכאורה מוחזק על ידו כשהוא שיכור בדרגה גבוהה מאוד ברכבו, מצביעה על מסוכנות אשר לטעמי מצדיקה תנאים נוספים מעבר לפסילתו של המשיב עד לתום ההליכים.

עם זאת, לאור עברו, לא מצאתי הצדקה להורות על מעצרו של המשיב מאחורי סורג וברית.

לאור האמור, אני נעתרת לבקשת בא כוח המשיב ודוחה את הדיון למחר, 07/10/2015 בשעה 12:00, על מנת לאפשר למשיב להציג מפקחים על מנת שניתן יהיה לשחרר אותו בתנאים המינימאליים ההכרחיים אשר יהיה בהם כדי להבטיח את שלום הציבור.

עד הדיון אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלקמן:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בכתובת בשכונה 10/79 ברהט.
2. המשיב יפקיד סכום של 1,500 ₪ להבטחת תנאי השחרור. הסכום יופקד עד ליום 07/10/2015 בשעה 12:00 ולא יהווה תנאי לשחרור.



3. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך ₪15,000 להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרור.

4. מורה על עיכוב יציאתו של המשיב מן הארץ.

5. מורה על פסילתו של המשיב מלהחזיק ו/או מלקבל רישיון נהיגה עד לתום ההליכים נגדו. הפסילה אף מעבר ל-6 חודשים. לאור הצהרת המשיב לפני, אני מורה למזכירות בית המשפט להנפיק אישור הפקדה מהיום ללא צורך הפקדת הרישיון.

המשיב מוזהר בזאת כי כל הפרה של תנאי שחרורו, עשויה להוביל למעצרו מאחורי סורג ובריח, עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו.

תיק החקירה מוחזר למבקשת.

ניתנה והודעה היום כ"ג תשרי תשע"ו, 06/10/2015 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי , שופטת