

מ"ת 13237/03 - מדינת ישראל נגד אהרון קרווטשה

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 19-03-13237 מדינת ישראל נ' קרווטשה(עוצר)

בפני	כבוד השופטת נועה חקלאי
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	עו"ד קטיה הכהן
משיב	אהרון קרווטשה (עוצר) עו"ד שמעון אמר

החלטה

1. בפני בקשה להורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכיות אכיפה - מעצרם] תשנ"ז - 1996.
2. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של איומים, התנהגות פרועה במקום ציבורי, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ותקיפת עובד ציבור, עבירות בניגוד לסעיפים 192, 216(א)(1), 275 ו- 382(א) לחוק העונשין, התשל"ז 1977.
3. על פי עובדות כתב האישום ביום 3.3.19 הגיע הנאשם למשרד אגף הגביה בעיריית אשדוד, על רקע חוב כספי בגין תשלומי ארנונה, פנה הנאשם אל מ', עורכת דין ומנהלת אגף הגביה בעיריית אשדוד, כינה אותה בת זונה ואמר שיזין אותה ואת-Colm, תוך שימוש ניירות משולחנה, תקף את ע', מזכירת החוצאה לפועל בכר שהעיף כסא שהיא במקום ופגע ברגלה, והמשיך וצעק שיראה לה מה זה, "יא בת זונה, يا שרמותה". בכר תקף עובדת ציבור, איים על עובדי ציבור והתנהג בצורה פרועה במקום ציבורי.
- בהמשך אשדוד, איים הנאשם על השוטרים שיזין אותם ואת הנשים שלהם, שיתבעו ויזין אותם אחד אחד, שקציני המשטרה על חזון שלו. בהמשך הפריע לשוטר במילוי תפקידו בכר לשיסרב להិחקר, וצעק לעבר החוקר ואיים עליו שהוא עבריין ויראה לו מה זה. בהמשך איים על שוטרים נוספים שהוא עבריין, שיזין אותם, שידאג שיפוטרו. בהמשך ניסה להכשיל את השוטרים, נשכב על הרצפה, צעק, ניסה להשתחרר ולהתנגד לאחיזת השוטרים ושלא חוק. בהמשך בחדר המעצבים עשה הנאשם מעשים להכשלת השוטר שהשיכח עליו בכר שkilל אותו "בן זונה.. מזינים את אמא שלך ערבים... אני אזין אותך... מי אתה" תוך שהוא יורק לעבר השוטר והכל שלא כדין.

4. ב"כ הנאשם חלק על קיומן של ראיותلقואורה, הסכים לכך שה הנאשם ניבל את פיו ולכך שקיימות ראיות לכואורה להתנהגות פרועה במקום ציבורי, אך טען כי אין ראיות לכואורה לתקיפה הנטענת לאותם. לדבריו הנאשם מאשר כי היה במקום הנטען לצורך הסדרת חוב, אך שולל כל אירוע תקיפה. לדבריו אין לתקיפה כל

עמוד 1

תיעוד בסרטון אשר בתיק החקירה. לדבריו לעבירות בהן מואשם המשיב דרישה כוונה מיוחדת, ולרכיב הכוונה יש קריטום המתבטא בכך שהמשיב צריך קנביס (ברישון) והשפעת הקנביס שולל את קיומה של הכוונה הנדרשת. ב"כ המשיב עתר לשחרורו של המשיב בתנאים מגבלים, בפיקוח אחיו.

5. ב"כ המבקשת הפניה לחומר הראיות שבתיק, טענה כי המשיב כלל לא העלה טענה שהיה תחת השפעת קנביס, ב"כ המבקשת הפניה לכך שהמשיב לא נרגע, לא בעיריה ולא בתחנת המשטרה ולפיכך לא ניתן לשחררו לחופה מבלי שזו תיבדק על ידי שירות המבחן.

6. לאור המחלוקת הראיתית בתיק לקחתי את התקיק לעוני.

7. בתיק החקירה הודיעתה של מירב לסר, אשר מתארת את האירוע שהתרחש בעיריה כפי שהוא מתואר בכתב האישום, לרבות הקללות, האיוםים, העפת הניריות מהשולחן, הביעיטה בכסה שפגע בעינב.

8. בתיק החקירה הודיעתה של עינב אדרי אשר נכחה במקום, בהודיעתה מתארת את האיוםים והקללות שהשמיע המשיב לעבר מ', את העפת הניריות והקלסרים מהשולחן ואת הביעיטה בכסה אשר פגע בה, את הפחד והבהלה שלhn כתוצאה מהתנהגותנו.

9. בתיק החקירה הודיעתה של סטפני יוסף אשר נכחה בעיריה בעת ביצוע העבירות, שמעה את המשיב צועק על מ', ומכלל שיזין אותו וシリאה למ' מה זה, ראתה אותו מעיף דפים משולחן במקום, ראתה אותו בוועט בכסה שעמד במקום וראתה שהכסא פגע בע'. אף שמעה אותו מقلל "ס' בתazon ani holz alia uschi", מהודיעתה של הגב' יוסף עולה כי ס' היא גיסתו של המשיב.

10. בתיק הודיעתה של מזל אביטבול מנהלת אגף הגביה, אשר שמעה את המשיב צועק, ומכלל ושמעה אותו מאים על מ': "חci, חci". היא לא הייתה נוכחית בתחילת האירוע.

11. בתיק הודיעות נוספות של חיים זנו, סגן מנהל אגף הגביה ושל דוד בן שטרית מהשיטור העירוני, הנ"ל עודכנו אודות האירוע אך לא היו עדים לו.

12. בתיק דז"פ של השוטר אבירם עמרי, אשר הגיע לעקב את המשיב ממשרדי העירייה. מצין שהמשיב אותו בלשכת ראש העיר וועקב לתחנה ללא התנגדות.

13. בתיק דז"פ של השוטר שביט זיסו, אשר הגיע יחד עם אבירם עמרי לעקב את המשיב. זיסו בדוח שערר מצין את פרטיו כל עדי הראה לאירוע.

.14. בתיק דז"פ שרשם השוטר בן לוי, לפיו שמע את צעקותו של המшиб בתחנת המשטרה: "מוזינים, נאצים, בני זנות: لو ניגש אליו וביקש שיפסיק לצעוק והמשיב אים עליו" מי אתה בכלל אני איזין את אשתק אני אפתח אותה אל תdag", אים שאמ לא יקחו אותו עכשו לשירותים יטיל מימי על הרצתה במקום, אים שייכנס לפיסבוק שלו ויעשה לו שם רע.

.15. בתיק דז"פ של השוטר יניב שwon אשר מתאר את התנהלות המשיב בעת חקירתו, את הסירוב להיחקר בפנוי, את הקללות כלפי השוטר, את היציאה שלו מחדר החקירה, את הצעקות, את האיום וההתפרעות בעת שניסו לכובלו.

.16. בתיק דז"פ של השוטר אלכסי רוזנקוב. רוזנקוב שמע את הצעקות והאיומים שהשמע המשיב כלפי החוקר הוא הגיע לס"ע לחוקר, אף הוא מתאר את התנהלותו של המשיב. לדבריו לאחר שכבלו את המשיב קראו לקצין התורן,-DDI, והמשיב צעק על הקצין שהוא קצין עבריין, קילל אותו ואמר לו שהוא קצין זבל, שרמוטה והוא יראה לו מה זה.

.17. בתיק דוח פועלה של פקד דדי אחולאי, מתאר שמדובר שהשוטר יניב שנון התקשר אליו הוא שמע ברקע את הצעקות והקללות של המשיב, הוא הגיע למקום, ראה את התנהלותו של המשיב, המשיב אים עליו "אני איזין אתכם ואת הנשים שלכם... אתם לא יודעים עם מי אתם מתעסקים,... אני תבעתי אזרחות המונ שוטרים ואני אתבע ואיזין אתכם.. אתם קציני משטרה על הין שלי". ועוד אמרות קשות.

.18. בתיק מזכר שערך השוטר שלמי ערגי. מתאר שכאשר הגיעו לבדוק על המשיב, המשיב קילל אותו: אין בן זונה... מזינים את אמא שלך ערבים... אני איזין אותך, מי אתה...". השוטר פתח את דלת התא במטרה לנסות להרגיע את המשיב, אז המשיב יrek לעליו מספר פעמים. השוטר ניסה להושיבו ולהרגיעו והוא שוב יrek לעליו ופגע בו במעיל. השוטר יצא מהטא והמשיב צעק לעברו "תרביץ לי, אל תdag יש לי עורך די בשביב ובשביל יניב, אני איזין אותך" תוך כדי הצעקות המשיב צעק א"י הצעואר. אחר כך המשיב לצעוק למшиб שהוא זוכר אותו והם יפגשו עם הילדים והוא קיבל צrho.

.19. בתיק הודיעתו של המשיב מיום 3.3.19. הבהיר שתקף או אים, אישר שkilil כי היה בסערת רגשות. מתאר שהגיע לקבל שירות ממירב, לצורך הסרת עיקול על בית אימו, לטענתו הבטחותיה לעזרו לו היו שקרים, הוא יצא מஸרצה בסערת רגשות, בעט בכיסא ללא כוונה וקילל בני זנות. טוען שלא אים ולא ניסה לפגוע באף אחד. לדבריו כשיצא מஸרצה של המתлонנת עלה לשלכת ראש העיר ושם פתרו לו את הבעיה. ציין שאינו אלים ולא פגע בשום אדם, ומכבד החלטות של המשטרה ושל בית המשפט. לדבריו הוא מצו בהליך שיקום בשל מצבו הרפואי, וمبקש להפסיק בשיקום. בהמשך החקירה המשיב שיתף פעולה באופן חלק, לחלק מהשאלות שנשאלו נמנע מהשיב. המשיב נשאל על איומים כלפי אחיו וגיסתו, הבהיר, הסכים לתת לחוקר את הקוד של הפלפון שלו וכשהתבקש להציג את ההודעות של Achio, החל להשוויל בחקירה, קם ממוקומו יצא מהחדר, החוקר הורה לו להיכנס ונצמד אליו, אז החשוד נצמד אל החוקר והחל לצעוק ולקיל את החוקר. החקירה הופסקה.

.20. בהודעתו מיום 5.3.19 הבהיר את התקיפה, טען שכاصر יצא מהמשרד הכסא עמד בדרכו והוא היזע את הכסא עם רגלו. טען שראה لأن הכסא הגע ואין סיכוי שכסא פגע במשהו, טען שלא איים על אף אחד ואם משחו נפגע או חושש ממנו הוא מתנצל על כך. אישר שצעק כשעזב את המקום לדבריו לא התכוון להפר את הסדר. אישר שכاسر קיבל ממ' את המסמכים שלו זו קלסר אחד משולחנה ונפל לרצפה. לדבריו היה מעוכב למעלה מ- 10 שעות בתחנת המשטרה, לא קיבל תרופות ולצערו איבד את דרך ההתנהגות, אך לא פגע בשום שוטר. הוא מכבד שוטרים.

.21. די במשפט לעיל כדי לספק ראיות לכואורית מספקית, תשתיית ראייתית אשר יש בה כדי לבסס סיכוי סביר להרשותה.

עלית מעצר

.22. קיימת עלית מעצר כנגד המשיב וזאת בשל החשש שהחרומו של המשיב יסקן את שלום הציבור ובתוונו.

.23. מסוכנותו של המשיב נלמדת מההעברות המיוחסות לו בתיק זה ובעברו.

באשר לעברות המיוחסות לו בתיק זה, עבירות התקיפה אינה ברף חומרה גבוהה. המשיב בעט בכסא שפגע באחת העבודות. לא נגרמו חבלות. באשר לאיומים אף הם אינם באףגובה, המשיב איים שיזין את עובדי הציבור, משפחותיהם, השוטרים ונשותיהם. אין מדובר באירוע קונקרטי. האירוע שבפני מלמד על מסוכנות שאינה ברף הגובה.

באשר לעברו של המשיב: המשיב יליד 1979, לחובתו 10 הרשעות קודמות, בעברות רכוש, סמים אלימות ועוד. בשנת 2017 נגורר דינו בגין עבירה דומה לפני כ- 4 שנים, עבירות של התנהגות פרועה במקום ציבורי ותקיפת עובד ציבור. תלוי ועומד מאסר מותנה בן 3 חודשים בר הפעלה.

.24. לאור מכלול הנ吐נים אני סבורת כי המסוכנות הנשקפת מן המשיב אינה ברף הגובה וניתן לאינה באמצעות חלופה הולמת.

ניתנה היום, ג' אדר ב' תשע"ט, 10 מרץ 2019, במעמד
הצדדים.