



מ"ת 13121/03/15 - מדינת ישראל נגד מתקאל אלעזאיה

בית משפט השלום בעכו

22 מרץ 2015

מ"ת 13121-03-15 מדינת ישראל נ' אלעזאיה(עציר)

מ"ת 13108-03-15

בפני כב' השופט יעקב בכר
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
מתקאל אלעזאיה

נוכחים:

ב"כ המבקשת- עו"ד אינס סמוכה

המשיב- הובא

הסניגורית - עו"ד מונא אבו יונס חטיב, ס.ציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

העבירה המיוחסת למשיב בכתב האישום הינו כניסה לישראל שלא כחוק. ביום 2/3/15, בשעה 22:36 ובסמוך לכך, בשפרעם, שהה הנאשם בישראל מבלי שהיו ברשותו אישורי כניסה ושהייה כדין.

בבקשה למעצר עד תום ההליכים פירטה ב"כ המאשימה את הנימוקים המצדיקים את מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

למשיב הרשעות קודמות בעבירת כניסה לישראל וכן תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בן 4 חודשים.

המבקשת סבורה כי במקרה דנן קיימות עילות מעצר של מסוכנות לביטחון הציבור, חשש להימלטות מהליכי שפיטה

עמוד 1



וריצוי העונש.

ב"כ המשיב מיקדה את טיעוניה לעניין חלופת מעצר. לטענתה, המשיב נכנס לישראל לצרכי עבודה על מנת להביא כסף לחתונת אחותו. המשיב הוא אשר זה שביקש את עזרת המשטרה לבחור שנמלט מבני משפחתו.

ב"כ המשיב הציעה לשחררו לקרובי משפחה אשר מתגוררים בשפרעם. בדיון שמעתי את המפקח המוצע.

סמכותו של ביהמ"ש לצוות על מעצרו של משיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו מעוגנת בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים, התשנ"ו - 1996). בהתאם לסעיף הנ"ל יש צורך בקיומם של שלושה תנאים מצטברים:

א. קיום ראיות לכאורה להוכחות אשמת המשיב.

ב. קיום עילה למעצר.

ג. חלופת מעצר.

במקרה דנן, אין חולק בדבר קיומה של ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב. המשיב למעשה מודה שהוא שהה בישראל מבלי שהיו ברשותו אישורי כניסה ושהייה כדין.

בבש"פ 6781/13 **קונדוס נ' מדינת ישראל** נאמר כי כאשר מדובר בכניסה לישראל שלא כחוק, יש להניח כי קיים בעניינו חשש מוגבר מהימלטות מאימת הדין בהשוואה לאדם שמרכז חייו בישראל, עדיין יש להמשיך ולבחון האם ניתן להפיג את החשש האמור באמצעות חלופת מעצר.

בעניין ההוא, ביהמ"ש אימץ החלטה של ביהמ"ש מחוזי אשר שחרר לחלופת מעצר שאליה נלווה בטחונות כספיים נכבדים.

בעניין קונדוס עוד נקבע, כי השיקול העיקרי לעניין שחרורו בתנאים, אם נלוו לעבירות הכניסה שלא כדין עבירות נוספות ושיקול נוסף, הינו קיום עבר פלילי לנאשם.

בענייננו, לעניין עילת המעצר, דעתי היא כי קיים חשש ממשי להימלטות מהליכי שפיטה וריצוי העונש. מדובר במשיב אשר לחובתו הרשעה קודמת ותלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה בן 4 חודשים, אשר הושתו עליו בביהמ"ש השלום בחיפה.

החשש מהימלטות הליכי שפיטה וריצוי העונש מתעצם לאור העובדה כי בהרשעתו הקודמת של המשיב הרשעה בגין



הפרעה לשוטר במילוי תפקידו. מעיון בכתב האישום שהוגש בבימ"ש השלום בחיפה 56192-05-13 עולה, כי כאשר השוטרים ניסו לברר את זהותו, הפריע לשוטרים באופן שמסר כי שמו זינו מוחמד עבד דרוויש סעיד, תושב שפרעם.

בחנתי את האפשרות להורות על שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת שאליה יתלוו בטחונות כספיים, אולם במקרה דנן, לא מצאתי את החלופה המוצעת כחלופה ראויה, אשר מבטלת את החשש לשיבוש ההליכים והימלטות מהדין. לא שוכנעתי כי המפקח המוצע אכן ימלא את תפקידו כראוי.

אשר על כן, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

**ניתנה והודעה היום ב' ניסן תשע"ה,
22/03/2015 במעמד הנוכחים.
יעקב בכר, שופט**