



מ"ת 13086/02/16 - מדינת ישראל נגד מתן מתתיהו אלבאז (עציר)- בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 13086-02-16 מדינת ישראל נ' אלבאז(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
נגד
המשיב
ע"י ב"כ עו"ד שלומי שוחט
מתן מתתיהו אלבאז (עציר)- בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אלי בניה- בהעדר

17 פברואר 2016

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו 3 עבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, תקיפת שוטר כדי להכשילו ואיומים.

עפ"י העובדות, ביום 2.2.2016 בשעה 06:00 הגיעו שני שוטרים לביתו של המשיב בעיר אופקים על מנת לבצע צו הבאה שהוצא בת"פ 8159-09-14 ע"י כב' השופט יובל ליבדרו וזאת בהעדר התייצבות המשיב לדיונים בעניינו.

לאחר כניסתם של השוטרים לדירה נכנסו לחדרו של המשיב, אז סירב המשיב להתלוות אליהם תוך שהוא צועק שלא ילך איתם לשום מקום והוא לא ייצא מהבית ותהיה תקיפה של השוטרים, כשסמוך לאחר מכן קם ממטתו ודחף את השוטר ציקול ורטה בחזהו כשידו מאוגרפת, ניסה לברוח מהחדר, השוטר אחז בו על מנת שלא יברח וניסה לאזוק אותו, אולם המשיב אחז בחולצתו של השוטר ונתן לו אגרוף בחזהו.

עוד בהמשך מתואר כי המשיב המשיך ותקף את השוטר ורטה בכך שאחז אותו בידו וסובב אותה בחוזקה, המשיך באיומיו "אני לא יוצא מהחדר אף אחד לא יזיז אותי על גופתי המתה אף אחד לא ייצא חי מהחדר". בהמשך ולאחר שנאזק והוצא מהבית, ניסה המשיב לברוח לשוטרים, אחד השוטרים רץ אחריו, תפס אותו ובתוך כך איים המשיב על השוטר ציקול בכך שאמר לו שהוא יודע איפה הוא משרת והשוטר לא יודע עם יש לו עסק.

ב"כ המשיב טען להעדר קיומן של ראיות לכאורה, הציג בפניי במכשיר הנייד שלו סרטון אותו צילמה אמו של המשיב במהלך האירוע.



אין חולק כי אמו של המשיב החלה להסריט את האירוע לאחר מס' דקות מתחילתו ולא נכחה באירוע הראשון שהתרחש בחדר. אין חולק כי האירוע לא מוסרט מתחילתו ועד סופו בסרט אחד, אלא הוא מקוטע לפחות שלוש פעמים.

לאחר שצפיתי בסרטון ועיינתי בחומר החקירה, מצאתי קיומן של ראיות לכאורה. ראשית וכאמור, אמו של המשיב, כך עולה גם מהודעתה, לא נכחה בחדרו של המשיב בתחילת האירוע ובאה לחדר רק למשמע צעקות, וכאן המקום להוסיף כי המשיב צעק וצרח כמעט במהלך כל האירוע וניתן להתרשם כי זה התנגד בכוח להתלוות אל השוטרים ולמעצרו.

בהודעתו של השוטר ציקול, שהיא ארוכה ומפורטת, הוא מתאר את הכניסה שלו ושל השוטר תומר רצון לביתו של המשיב, כיצד אביו של המשיב פתח בפניהם את הדלת, הוביל אותם לחדרו של המשיב, העיר את המשיב בעצמו. הוא מסר למשיב אודות הצו ועל כך שעליו לשלם את הסכום הנקוב בו, נתנו בידו זמן להתלבש ולהצטרף אליהם לתחנה אולם זה מיד התפרץ ואמר להם שהוא לא בא לשום תחנה ולשום בית משפט וזאת בנוכחותו של אביו. השוטר הוסיף כי המשיב לא רצה לשמוע שום הסבר וחזר ואמר כי יהיה פה תקיפת שוטרים ואז **"מתן קם מהמיטה עם שתי ידיו כשהן מאוגרפות דחף אותי ממרכז החזה לאחור ... ניסה לברוח ולצאת מהחדר תפסתי אותו הושבתי אותו במיטה"** המשיב בשלב זה שוב דוחף את השוטר, אז הודיע לו השוטר כי הוא עצור והוציא אזהרה כדי לאזוק אותו ושוב המשיב מתפרץ, אוחז בחולצתו של השוטר צקול, נותן לו בוקס באזור החזה ושוב מנסה לברוח מהחדר. השוטר תופס אותו, המשיב נופל לרצפה, קם מהרצפה, בשלב זה תופס בידיו של השוטר בכוח, מסובב אותו בחוזקה והשוטר מתאר את הרגע שכמעט נשברה לו היד. אז השתחרר מאחיזתו של המשיב. עוד מתאר השוטר בדו"ח הפעולה כיצד אביו של המשיב מנסה להרגיעו והמשיב מוסיף ומאיים כי הוא לא יצא מהחדר ואף אחד לא יצא מהחדר חי. עד לשלב זה יש לציין כי אמו של המשיב טרם הצטרפה לאירוע.

בשלב הזה המשיב בורח מהחדר לסלון, אז מצטרפת אמו ומתחילה לצלם את האירוע. השוטרים עושים מאמצים לאזוק את המשיב שממשיך להתנגד ועד להוצאתו מהבית, בריחתו מהשוטרים ותפיסתו.

עוד עולה מתיאור השוטר צקול את האירוע כי במהלך האירוע המשיב ניגש לארון הבגדים בחדר והחל לדפוק את ראשו בארון הבגדים וכתוצאה מכך נפצע באזור הפנים.

הדברים האמורים מקבלים תימוכין בהודעתו של השוטר תומר רצון ובהודעות אלה יש כדי לבסס תשתית ראיתית מספקת הן לעבירות התקיפה והן לעבירות האיומים בשלב הזה של ההליך.

אשר לעילת המעצר- סבורתני כי השילוב בין המעשים המיוחסים למשיב במקרה שלפני לעובדה כי המעשים מתבצעים על רקע העובדה כי השוטרים נדרשים להגיע לביתו של המשיב בצו הבאה שניתן ע"י בית המשפט בתיק פלילי אחר העומד ותלוי נגד המשיב גם הוא בעבירות של איומים כלפי שוטרים ובשילוב העובדה כי למשיב הרשעה קודמת בעבירות של איומים ותקיפת שוטר כשהתוקף מזוין בנשק חם/קר, בגינה נגזר עליו מאסר בפועל לתקופה של 7 חודשים ועומד ותלוי נגדו מאסר מותנה בן 6 חודשים - מקימים עילת מעצר מובהקת.



בהינתן האמור, איני סבורה כי יש מקום בשלב הזה לבחון חלופת מעצר בדמות אמו של המשיב כפי שהציע בא כוחו.

סבורתי כי מקום בו המשיב חוזר ומבצע לכאורה עבירות אלימות כלפי שוטרים יש להידרש קודם לתסקיר שירות המבחן וזה מתבקש להגיש תסקיר מעצר עד ליום 16.3.2016.

קובעת לדיון ליום 16.3.2016 בשעה 10:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ח' אדר א' תשע"ו, 17/02/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 21.2.2016, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום ח' אדר א'
תשע"ו, 17/02/2016 במעמד
הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**