

מ"ת 12949/10 - מדינת ישראל נגד חAMD זידאת (עצייר) תושבי איל"ש - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 12949-10-17 מדינת ישראל נ' זידאת(עצייר)
לפני כבוד השופט שוש שטרית
המבקש מדינת ישראל
עו"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל
נגד
חAMD זידאת (עצייר) תושבי איל"ש - בעצמו
עו"י ב"כ עו"ד יהונתן קמיה
המשיב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

מוראה על שחרורעו"ד יהיה סעה והסגנورية הציבורית מהmarsh "צגוו של המשיב.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשע"ח, 19/10/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה של כניסה לישראל ללא חוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

על פי העובדות, ביום 7.10.2017 בשעת צהרים במרכז המסחרי בעיר רהט, נתפס המשיב, שהוא תושב הרשות הפלסטינית, שאין בידו היתר כניסה ושהיה בישראל כדין. המשיב התבקש להציג תעודה מזהה בפני השוטרים שהיו לבושים מדים ונוהגים ביחידת משטרת, אולם טען שאין בידו תעודה והחל בבריחה רגלית. השוטרים רדפו אחריו תוך שהם כורחים וצוערים לו "עצור משטרת" אולם זה המשיך בבריחה תוך שנכנס לסמאות העיר בניסיון לברוח מהשוטרים עד

ב"כ המשיב הסכים לקיון של ראיות לכואורה וUILT מעצר מחשש להימלטות מן הדיון וביקש לשחרר את המשיב בערביות שיבתו התייצבו למשפט. הערביות שהוצעו עיקרן בתושב ישראל שבמהלך חקירתו עליה כי הוא עובד מזה חודשים בסיטה ברהט במכירת ירקות, וככל הנראה מדובר בעבודה זמנית או אחרת אם כי ברור שאין בידו של הערב המוצע להציג תלושי שכר. עוד עליה שהערב הוא אב ל-8 ילדים שהקטן ביניהם הוא בן 4 שנים ובריו שלא ניתן יהיה למשש את ערבותו ככל שעלה הצורך. הדברו למעשה בערב שאין בידו להבטיח את תנאי שחרורו של המשיב.

נקודה נוספת לציין בהקשר לערב הינה כי בדבריו עליה שהוא מכיר את המשיב מעובדה של המשיב עצמו בדוכן ליד, לטענתו המשיב עובד מזה חודשים בדוכן ירקות מקביל, מה שמלמד אותנו שמדובר במשיב אשר נכנס לישראל ושהה בה כמעט מדויים מזה לפחות חודשים, וכל זאת מבלי שיש בידו היתר כניסה וההיא בישראל.

בנסיבות האמורות ובהינתן העובדה כי המשיב הורשע רק ביום 2017.6.8 בשתי עבירות של כניסה לישראל שלא כדין וועמד ותלו נגדו מאסר מותנה בין 3 חודשים ובהינתן שהמשיב ברוח מהשוטרים כתוב האישום, הרי ש עצמתUILT המשיב והחשש להימלטות הינו מוגבר ובוואדי שלא ניתן להסתפק בערבותו של הערב שהוצע שבין היתר הקשר בין לבין המשיב, כך התרשםתי, הינו רופף ביותר.

בנסיבות העניין דומה שגם הקביעה להפקדת סכום כסף בזמן בקיות בית המשפט לא תועיל ולא תפחת מהחשש להימלטותו של המשיב מהדין וכשכאמור החשש זהה הינו מוגבר והאינטרס של המשיב להתייצב לדיוונים הינו קטן ביותר.

בנסיבות האמורות, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי
תשע"ח, 19/10/2017 במעמד
הנווכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה