



מ"ת 12883/08/15 - פרקליטות מחוז מרכז - פלילי נגד אחמד זיתון, מחמד זיתון, הני קסאס

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"ת 12883-08-15 פרקליטות מחוז מרכז - פלילי נ' זיתון(עציר) ואח'
מ"ת 12843-08-15

לפני כבוד השופט דרור קלייטמן
המבקשים פרקליטות מחוז מרכז - פלילי

נגד
המשיבים
1. אחמד זיתון (עציר)
2. מחמד זיתון (עציר)
3. הני קסאס (עציר)

נוכחים:
ב"כ המבקשת, עו"ד איתמר פלג, ועו"ד דנה אלון
ב"כ המשיב 1, עו"ד אורי בן נתן
המשיב בעצמו

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר המשיב לשינוי מקום מעצר הבית ויציאה לעבודה.

לצורך כך, הוגש היום תסקיר שירות המבחן, הסוקר את מצבו של המשיב כיום. הערכת שירות המבחן כי קיימת הפחתה מסוימת ברמת הסיכון וכי יש מקום להיענות לבקשתו של המשיב.

ב"כ המשיב עותר לאימוץ המלצות שירות המבחן, מזכיר כי נקבע כי ישנה בעייתיות בראיות בכל הנוגע למשיב זה והוא סבור כי השינוי המוצע אין בו בכדי להגביר את מסוכנותו של המשיב, כפי שניתן להתרשם מתסקיר שירות המבחן.

ב"כ המבקשת מתנגד לאמור ומצביע על כך כי מקום מעצר הבית המוצע כעת הוא מקום ביצוע העבירות, ומשמעותו החזרת המשיב לסביבה העבריינית. כמו כן, הוא סבור כי יציאתו לעבודה מעין זו שמוצעת, הינה בעייתית. מדובר בסוג עבודה בו עוברים אנשים רבים במקום וההשגחה על המשיב תהיה קשה. מה עוד הוא מזכיר כי אחת העבירות בוצעה

עמוד 1



בתחנת דלק.

הוא אף סבור כי לא היה כלל מקום להגשת הבקשה לנוכח העובדה כי לא חלף זמן ניכר.

שמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן ובפסיקה שהוצגה בפני.

תחילה אתייחס לטענה כי לא חלף זמן ניכר. בימ"ש עליון קבע בבש"פ 6286/06 כי הקביעה מהו זמן ניכר, היא תולדה של הנסיבות, כאשר יש לבחון את חומרת העבירות, מידת המסוכנות, התנהגות המשיב במעצר, אופן עמידתו בתנאי חלופת המעצר ואת נסיבותיו האישיות.

בנתוניו של משיב זה כפי שיוצג בהמשך, אני סבור כי היה מקום להגשת הבקשה ואיני סבור כי ניתן לומר שהתקופה בה הוא מצוי בתנאים מגבילים, אינה מהווה זמן ניכר.

בכל הנוגע לבקשה עצמה, אין להקל ראש כלל בעבירות המיוחסות למשיב, ויש לקחת זאת בחשבון אף לעניין המסוכנות. אולם, יש לזכור כי בעניינו של משיב זה נקבע על ידי כב' השופט מזרחי, שישנה בעייתיות ראייתית לא פשוטה וזו הסיבה בגינה הוחלט כי תיבחן חלופה באמצעות שירות המבחן.

שחרורו של המשיב לחלופה הייתה בהמלצת שירות המבחן.

שירות המבחן היינו הגוף המקצועי המלווה את בית המשפט, בין היתר בהערכת מסוכנות ובדיווח על הליך טיפולי.

מהתסקיר שהתקבל היום עולה כי המשיב שולב בקבוצה טיפולית ומתמיד להגיע לכל המפגשים והתרשמות שירות מבחן כי למעצרו ולהליך המשפטי, השפעה מרתיעה ומסמנת גבולות.

שירות המבחן אף בחן את מקום מעצר הבית המוצע כעת וכן, את מקום העבודה והוא סבור כי לנוכח העובדה כי חלה הפחתה ברמת הסיכון ולנוכח שיתוף הפעולה של המשיב בהליך הטיפולי, כאשר גם המשיב וגם אביו מגלים מודעות יכולת התמודדות עם משימת הפיקוח, הם סבורים כאמור כי יש מקום להיענות לבקשתו.

בנסיבות הללו הלוקחות כאמור בחשבון הן את הבעייתיות בראיות, הן את הליך הטיפול והשפעתו על המשיב, אני סבור כי יש מקום להיענות לבקשת המשיב ואני קובע כי מעתה מקום מעצר הבית של המשיב יהיה רח' וורדה 1 פרדס שניר - לוד תחת פיקוחם של אותם מפקחים. כמו כן, יוכל המשיב לצאת לעבודה בעסק שטיפת המכוניות של אחיו, "המנהרה הצהובה" ברח' יוספטל 6 בלוד וזאת בין הימים א' עד ו' בין השעות 08: עד 17:30 כאשר הוא תחת ליווי ופיקוח צמוד של אחיו המפקח.

שאר תנאי השחרור בערבות יעמדו בעינם.

אני מאשר את אביו של המשיב 1, מר זיתון עאדל ת.ז. 035419712 כמפקח נוסף על המשיב לאחר שיחתום על ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪.



אני מורה לתחנת קדם במשטרת ישראל להשיב את תעודת הזהות של המשיב 1 לאביו מר זיתון עאדל וזאת בכפוף לנהלי המשטרה ואם יסתבר כי הדבר לא ניתן, יאושר למשיב לצאת בעצמו בליווי מי ממפקחיו לאחר שתינתן על כך הודעת בית המשפט.

ניתנה והודעה היום כ"ה שבט תשע"ו, 04/02/2016 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה בעניין הבקשה להשבת תפוס תשלח לצדדים .

קלסר החקירה נלקח על ידי בית המשפט.

ניתנה והודעה היום כ"ה שבט תשע"ו, 04/02/2016 במעמד הנוכחים.

דרור קלייטמן , שופט