

## **מ"ת 12654/07 - מדינת ישראל נגד מוסה ابو רasad (עוצר)**

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 14-07-12654 מדינת ישראל נ' ابو רasad(עוצר)

תיק חיזוני: 1906-20140-0-3820

בפני כב' השופט אמיר דהאן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוסה ابو רasad (עוצר)

המשיב

נגד

למשיב: עו"ד אוחיון

למאשימה: עו"ד ח'לפון

### **החלטה**

בפני בקשה המבקשת לעזר את המשיב עד תום ההליכים נגדו.

המשיב, מוסא ابو רasad, ת.ז. 028269520, ליד 1960 מקרית גת, נעצר ביום 04/07/2014 וכותב אישום הוגש נגדו  
לבית משפט זה ביום 07/07/2014.

### **כתב האישום:**

המשיב הואשם בכך שביום 04/07/2014 בבוקר הגיע למספרה של המתלוון, ואמר לו "יש לך חשבון איתי, הסתובבת,  
אני אראה לך מה זה, אני אסגור לך את המספרה ואתה לא תעבוד". כעבור שעה וחצי ניגש המשיב אל המתלוון,  
הוציא סכין מתקפלת מכיסו ועשה תנועה בידו, האוחזת את הסכין וניסה לפצע את המתלוון. המתלוון נסוג לאחור,  
נמלט, המשיב רץ אחריו עם הסכין, לאחר מכן השליך אותה.

בגין מעשים אלה הואשם המשיב בעבירות של איומים, החזקת סכין וניסיון לפצעה.

### **ראיות לכאורה:**

ב"כ המשיב הסכים לקיום של ראיות לכאורה אך טען לכרטיסם בראיות.

בית המשפט עיין בראיות לכאורה.

עמוד 1

המתלון מתאר באמרטתו מיום 04/07/2014 כיצד אים עליו המשיב, ואמר לו בתחילת: "יש לך חשבון איתוי" ואחריו שעה וחצי אמר לו **"הסתבכת ואני אראה לך מה זה, אני אsegur לך את המספרה, אתה לא תעבוד"**. הדברים אירעו לאחר שאישתו של המשיב לא רצתה לשלם על מספורה.

מספר שעות לאחר מכן יצא המתלון מן המספרה אז ראה את המשיב רץ אליו כשיידו בתוך הכס, שלף סכין מהכס, פתח את הסכין ובא לזכור אותו, המתלון הדף את המשיב מעליו.

עוד הוסיף המתלון, כי: **"הוא פתח את הסכין והניף את הסכין ועשה תנועה לעברי שהוא בא להכנס ביאת הסכין, אני הדפטן אותו ממנה"**.

באמרטתו השנייה, מפרט המתלון, כי היכא את המשיב בפנוי כדי שלא יזכיר אותו, והוא בטוח כי המשיב היה דוקר אותו לולא היה מתחמק.

בעימות שבוצע בין המשיב לבין המתלון, ביקש המשיב את סיליחתו של המתלון, אך עדין החיש כי החזיק בסכין.

לאחר שבחנתי את חומר הראיות מצאתי כי ישן ראיות לכואורה לעבירות של החזקת סכין, ולעבירה של איומים.

באמרטתו של רן יבלונסקי נאמר, כי ראה את הבוחר הודף ומתקרב לקלוד עם סכין שלופה ביד, קלוד התרחק ממנו, ואז אותו בחור שאים עם הסכין על קלוד, הניח את הסכין בקרבת מקום, אז הגיעו שוטרים, אזקו אותו ולקחו אותו.

מיד אחר כך, ראה יבלונסקי את המשיב ללא סכין.

מצאתי סטירה מסוימת בדברי המתלון בקשר לדברים שעשה המשיב עם הסכין. באמרטתו מיום 04/07/2014 הוא מציין: **"אני הדפטן אותו מעלי וברחותי לכיוון הקביש"**. לאחר מכן הוא מבהיר שהוא שהמשיב עשה תנועה לעברו ו**"בא להכנס ביאת הסכין"**. באמרטתו השנייה אומר המתלון, כי המשיב ניסה לפגוע בו עם הסכין, אבל הוא הלהר לאחר ועם היד השנייה נתן לו מכח לפנים עם פחית.

השוטר אמרם יאיר, אשר גבה את אמרטתו של המתלון בשטח, רשם מפיו את הדברים: **"זה הוא בא ואים עלי עם סכין"**. המתלון לא מצא לנכון לשטף את השוטר הראשון שהגיע, בכר שהמשיב ניסה לתקוף אותו, ודבר זה גם הוא מטה את הראיות לכואורה למעשה, לכיוון של איומים יותר מאשר ניסיון תקיפה.

REN YBLONSKI, לא ראה את המשיב תוקף את המתלון אלא רק ראה כי המתלון מתרחק מהמשיב, ואת המשיב מתקרב אליו ובירדי סכין, ואחר כך מניח את הסכין בקרבת מקום. מילויו מתארות איום, אך לא ניסיון תקיפה.

כאשר בוחנים את השאלה, אם הגיעו מעשי של הנאשם עד כדי ניסיון פגיעה ומהו הסיכוי הסביר להרשותה בעניין זה, הרי שאין לנו אלא את התרשומות והרגשות הפסיכולוגית של המתלוון.

במקרה שכזה, ההבדל בין איומים לבין ניסיון פגיעה, כאשר מדובר בתנועה אחת שהמתלוון מתאר כמנסה, והעד יבלונסקי מתאר כמאימת, איננו הבדל משמעותי, וספק רב אם יספיק הדבר להרשותה של הנאשם בעבירה זו.

אשר על כן, אני קובע כי ישן ראיות לכואורה לעבירות של איומים ושל החזקת סכין, אך לא אוכל לקבוע כי יש ראיות לכואורה המיקומות סיכוי סביר להרשותה בגין פגיעה.

#### **עלית מעצר:**

ה הנאשם החזק בסכין ואיין בה. גם שמדובר בסכין שאורך להבה הוא 8 ס"מ, הרי שמדובר באולר שמתקבע, והוא מבסס מסוכנות, בפרט אם הוא מגע בהקשר של איום.

למשפט עברי פלילי רחוק יחסית, אך בעבירותים משמעותיים של הפרת הוראה חוקית (2006), ואוימים (2004).

גילו של הנאשם מתקדם, ובית המשפט שמע שניים מבניו, אשר מוכנים לערוב ולהוות חלופה למשגיח, וכן להקצותות לו מקום מגוריים.

השנתיים, רמי ابو רasad (36) ואדם ابو רasad (20), העידו בפני בית המשפט. ניכר היה כי הם מבינים את הסיכון.

בית המשפט התרשם גם מדבריו של הנאשם, אשר הביע חריטה כנה על מעשיו, כפי שהתנצל בפני המתלוון עצמו במליל העימות ביניהם בתחנת המשטרה.

באיזון שבין הסיכון הנובע מהנסיבות של הנאשם והסיכון הנובע משחררוו של הנאשם, אני סבור, כי אין לעצור את הנאשם עד תום ההליכים נגדו, וניתן להסתפק בחלווה שפגיעתה בחירותו של הנאשם פחותה.

סבירתי כי אין להשאירו במעצר תקופה 5-3 הנדרשת למסקורי שירות המבחן ובפרט בעומס אשר נוצר על שירות המבחן עקב המצב הבטחוני

אשר על כן, אני מורה על שחררו של הנאשם בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בכתבota חורה שכונה 1 בית 399 בפיקוח של אחד מבניו, העربים.

רامي ابو رasad 317743912 , אדם ابو رasad 20530791

עמוד 3

2. זמיןות מלאה במספרי טלפון 054381185, 0507633709 או מענה לאחד ממספרים אלה יחשב הפרת התנאים

3. ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך 15,000 ₪, אשר תיחתום על ידי המשיב ושני העربים המפקחים.

4. הפקדה במזומנים בסך 7,500 ₪.

5. המשיב יורחק מן העיר קריית גת, יוכל לצאת מן הבית בין השעות 07:00 עד 20:00 בכל יום, מלאוה באחד מן העarbim.

6. איסור יצירת קשר במישרין או בעקיפין עם המתלוון.

7. לא יעמוד המשיב בתנאים או יפרם, יעצר עד תום ההליכים נגדו.

התנאים יכולים להתקיים גם בפני קצין שב"ס או משטרה.

מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

• התיצבותו לדינום בביהמ"ש.

• התיצבותו לריצוי עונש מסר, ולסיום ריצוי עונש מסר המרוצחה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.

• תשלום קנס /או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.

• הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספת

מוסבר למשיב ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקיים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עליה לחילוץ הערבויות.

התיק ינותב לקביעה בפני כב' השה"ב רובין לביא.

עו"ד אוחזין יגיש תצהיר חתום על ידי המשיב המעיד כי הוסברו לו תנאי השחרור במפורש.

ניתנה היום, ט"ו تمוז תשע"ד, 13 يولי 2014, במעמד הצדדים.