

## מ"ת 12344/04/16 - מדינת ישראל נגד נאדר עמרו (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 12344-04-16 מדינת ישראל נ' עמרו(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן והמתמחה יואל עשור  
נגד  
המשיב  
נאדר עמרו (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אלמכאוי

12 אפריל 2016

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו, על רקע כתב אישום המייחס לו שתי כניסות שלא כדין לישראל. עפ"י האישום הראשון, נתפס המשיב ביום 5.4.2016 ביישוב לקיה ללא שהחזיק אישור כניסה או שהייה בישראל. עפ"י האישום השני, נתפס המשיב ביום 19.10.2015 סמוך לשעה 12:45 ביישוב לקיה ללא שהחזיק אישור כניסה או שהייה בישראל.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה באשר לאישום הראשון, אולם ביחס לאישום השני טען כי המשיב שהה בישראל כדין, הפנה להיתר כניסה עפ"י תעודת עובד ציבור שנמצאת בתיק (מפנה לרובריקה 3) לפיה הותרה כניסתו של המשיב מיום 8.9.2015 ועד ליום 23.10.2015 בין השעות 05:00-19:00. מכאן, שכניסתו ושהייתו בישראל עפ"י האישום השני, ביום 19.10.2015, היא עפ"י ההיתר.

ב"כ המבקשת טענה כי שהייתו של המשיב עפ"י האישום השני אינה כדין, מאחר ואת ההיתר אותו החזיק המשיב במועד הרלוונטי היה היתר כניסה ספציפי ורק לשם ביקור אסיר, ועל כך אין חולק מצדו של ב"כ המשיב, ואילו מחקירתו של המשיב בעניין זה הוא מסר כי הגיע באותו יום לישראל כשהוא נכנס דרך הגדר ולא דרך המסוף, על מנת לעבוד ובכל מקרה המשיב נתפס בלקיה, מה שלא היה מותר לו.

במחלוקת שנפלה בין ב"כ הצדדים, דעתי כדעת ב"כ המבקשת, המשיב נכנס לישראל שלא כדין. טענת ב"כ המשיב לפיה הוא חרג מההיתר, היא כיבוס של טענת ב"כ המבקשת לכניסה שלא כדין. מדובר בהיתר ספציפי המתיר למשיב לבקר אסיר בבית הכלא ושהותו בכל מקום אחר שהוא לא בית כלא, כמצוין כמפורש בהיתר לא הותרה ומשעשה כן הרי שהייתו בישראל הייתה שלא כדין. מכאן כי מדובר בשתי כניסות וכל יתר הטענות דינן להתברר בהליך העיקרי.

ניתנה והודעה היום ד' ניסן תשע"ו, 12/04/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

למשיב אין עבר פלילי, עילת המעצר בעניינו הינה חשש להימלטות מן הדין ובנסיבות המקרה לפניי ובשים לב להחלטות בית המשפט המחוזי בדבר תנאי שחרורם של שב"חים בימים רגישים (מפנה לעמ"ת 4035-11-15 חושיה נ' מדינת ישראל וכן לעמ"ת 44646-11-14), בהעדר חלופת מעצר בדמות שני ערבים או לפחות ערב אחד בעל יכולת כלכלית מוכחת להבטיח את התייצבותו של המשיב לדיונים שיתקיימו בעניינו, הרי אותו יוכל בית המשפט כמנהגו לחקור ולעמוד על טיבו, הרי שאין מנוס אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 20.4.2016, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

קובעת לדיון בהליך העיקרי ליום 13.4.2016 בשעה 13:00 בפני כב' השופט יואב עטר.

המשיב יובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ד' ניסן תשע"ו,  
12/04/2016 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית , שופטת בכירה