

## מ"ת 1192/06 - מדינת ישראל נגד בריהון בירוק

בית משפט השלום לתעבורה בברא שבע

מ"ת 22-1192 מדינת ישראל נ' בירוק  
תיק חיזוני: 266209/2022

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר  
מבקשים  
נגד  
משיבים  
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד שמעון שימן  
בריהון בירוק ע"י ב"כ עו"ד אלמוג אוזלאי - נוכח

### ב"כ המשיב -

הדין קבוע לשעה 11:30, אני מבקש בשם מרשי לקבל את ההחלטה עכשו בהעדתו (45:09) אני מבקש להקריא את ההחלטה ללא נוכחות המשיב ומתחייב לעדכן אותו על תוכנה מידית.

### החלטה

בפני בקשה של המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

בדין שהתקיים ביום 8.6.22 הסכימו הצדדים על שחרורו של המשיב בתנאים של מעצר בית מלא וזאת נוכח העובדה כי כל פלטי ה"ינשוף" אותו נבדק המשיב הצבעו על "אלכוהול בפה", מצב המטייל ספק בתקינות בדיקת הדרגר שבוצעה למשיב.

יחד עם זאת, סיכמו הצדדים בהסכמה בבית המשפט, כי תיק החקירה יועבר לעיון עמוק של בית המשפט, ולאחר בחינת כל הריאות בתיק, יכריע בית המשפט בשאלה: האם יש הצדקה למעצר בלילה (כפי שمبرיך ב"כ המשיב) או שיש הצדקה להשאיר המשיב בתנאים של מעצר בית מלא.

לאחר קריית כל תיק החקירה וציפייה בסרטונים המצורפים להלן החלטתי:

אני מסכימן עם ב"כ המבקש כי קיימים証據 מהותי באיכות הריאות שספק מכך הדרגר בפרשה זו.  
אכן כל פלטי ה"ינשוף" מצבעים על מצב של "אלכוהול בפה" מה שמחייב המתנה של 15 דקות בין בדיקה לבדיקה, ולאחר המתנה זו אמרו מצב "אלכוהול בפה" שהיעלים ככל שלא המשיר הנבדק לשתו.

במקרה זה על פני שיש בדיקות שונות לא נעלם חיווי "אלכוהול בפה", מצב המעיד על אי תקינות לכואורית של המCSI  
עמוד 1

בתגובה למצב הראיתי המתואר לעיל, הסירה המדינה את עמדתה למעצר מأחורי סORG וברית, וביננה הסכמה למעצר בית מלא.

הלכה ותיקה היא כי יכולת המדינה להוכיח מצב של שכנות, אינה נשענת בהכרח על בדיקת נשיפה או בדיקת דם של חשוד.

אין כל מניעה להוכיח מצב של שכנות (ולא רק נהיגה תחת השפעת אלכוהול) באמצעות ראיות חיצונית דוגמת מזכרי שוטרים המתארים את מצבו של החשוד, לצד נתונים של דוח מאפיינים.

אין מדובר בחחלות מוחות אלא בפסקה ותיקה ומפורשת של בית המשפט העליון (וראה בעניין זה את רע"פ 3503/04 אהרון נגד מדינת ישראל, רע"פ 3034/04 דין נגד מדינת ישראל, בש"פ 6595/08 יעקבסון נגד מדינת ישראל, וזה רק רשותה חלקית).

בחומר החקירה שבפני מתועד המשיב כמו שיכל בדוח המאפיינים שלו ב厶בחן הליכה לאורך קו ישר, נמצא מתנדנד ב厶בחן זה, כשל ב厶בחן הבאת אצבע לאף, תואר כמו שנודף מפיו ריח חריף של אלכוהול, עינוי מביקות, ובבדיקה אינדיקציה ראשונית לנוכחות אלכוהול ככל (נמצא רף של 550 מיקרוגרם בבדיקה שלרף הנמדד אין ערך ראוי זולת אינדיקציה להעברת החשוד לבדיקה ישופ).).

צפיה בסרטומו האירוע מחזקת בעיני את טענת השוטרים כי נהג הרכב החשוד היה במצב של שכנות שכן תגבורתו לאירוע ולמצבו שנטען כלפיו על ידי השוטרים אין מעידות בעיני על מצב של פיקחות, גם בהתעלם מטעוני המשיב כי מעצרו נבע משיקולים גזעניים של השוטרים.

אני קובע כי בידי המדינה (גם ללא נתוני בדיקת הינשוף) ראיות לכואורה ברף סביר למצב של שכנות מצד המשיב עת נהג במצבו זה ברכב.

ביחס לשאלת מסוכנותו של המשיב, המדובר במי שלו רישון נהיגה משנת 2001 ולחובתו 14 הרשעות תעבורה ועבירה פלילתית אחת של הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו.

רק ביום 4.5.21 הורשע המשיב בביצוע עבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול ותליו כנגדו מאסר מוותנה לתקופה של 5 חודשים בגין עבירה זו.

בשנת 2013 הורשע המשיב בביצוע עבירה של נהיגה במצב שכנות יחד עם גרימת תאונה במצב של שכנות.

המדובר בתאונת שנייה לה גرم המשיב שכן גם ביום 17.6.13 הורשע בגין תאונה אחרת עת היה שיכור ובעקבות אירוע זה נגזרו עליו 100 ימי מאסר ו- 30 חודשי מאסר.

ויצא כי האירוע נשוא פרשה זו היא נהוגתו השלישי לכאורה של המשיב ברכב כאשר הוא במצב של שכרות, ואם נחшиб גם את העבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול, אז מדובר בה נהיגה רבעית תחת השפעת אלכוהול.

על פניו מדובר בראצדייסט (ערביין סדרתי) בכל הקשור לשתיית אלכוהול ולה נהיגה לאחר מכן.

אני סבור כי רף המ██וכנות של המשיב גבוה ומצדיק לכל הפחות בשלב זה את המשך מעצר הבית המלא. בחלוף זמן ניכר, ובהיעדר הפרות מצד המשיב, ניתן יהיה לשקל בהמשך יציאה לעבודה, אך בשלב זה כדאי להגן על הציבור, אין אני מוצא כל הצדקה לשנות את תנאי שחרורו הנוכחיים של המשיב.

ניתנה היום, ט"ו סיון תשפ"ב, 14 יוני 2022, בנסיבות הצדדים.