

מ"ת 11652/07 - מדינת ישראל נגד אהרון היימפלד

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

26 ספטמבר 2016

מ"ת 11652-16 מדינת ישראל נ' היימפלד (עוצר)

11608-07-16

לפני השופט יעקב שפר
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
אהרון היימפלד (עוצר)
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד טלי קרת

ב"כ המשיב עו"ד שלום בן שבת

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ענייןיה של החלטה זו הינו בחינת חלופת מעצר זאת במסגרת בקשה למעצר עד תום ההליכים שהוגשה בעניינו של המשיב, על רקע כתוב אישום שהוגש بد בבד עמה, והמייחס לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ויבוא סם מסוכן, עת יבוא מברלין כ-13,000 טבליות של סם מסוג MDMA וכן אבקת סם במשקל של 1.3 ק"ג.

בישיבה שהתקיימה לפני ביום 28.8.16 הoscם על קיומן של ראיות לכואורה וUILT מעצר, ועל רקע גילו של המשיב והיותו נתול כל עבר פלילי שהוא, נעתרתי לביקשת סנגנורו ועניינו נשלח לבחינת שירות המבחן ולקבלת תסקير מעצר.

תשקייר מעצר הונח עובר לתחילת הדיון על שולחני. על מנת להימנע מפגיעה בצדעת הפרט לא אפרט את האמור בו ואך אציג כי מדובר במשיב בן 25 אשר נישא לאחרונה ומתנהל אורח חיים דתי. משפחתו הינה משפחה נורמטיבית, ללא עבר פלילי, הצליח בני המשפחה פרט למשיב ואחיו מנהלים אורח חיים חרדי. שירות המבחן עומד על כך כי המשיב נעדר עבר פלילי ומצא כי בדיעד מציל המשיב להתייחס להתנהגותו פורצת הגבולות אם כי התעלם מאלמנטים

בュיטים בה. שירות המבחן התרשם כי מעצרו של המשיב חידד עבورو את חומרת התנהגותו ובחירותיו הביעיתית, וממצא כי אכן נדרש לתהיליך ממושך יותר של העמקה בקשריו לצורך זיהוי גורמי הסיכון במצבו.

באשר למפקחים נפגש עם שירות המבחן ומצא את חלקם כמתאימים למלוי תפקידם. שירות המבחן התרשם ממקחים אחרים המתיחסים בחומרה לאישומים נגדיו ולמצבו. כן עלה שיזהו בתקופה האחרונה כי המשיב מצוי בתהיליך מdaemon מההיבט הדתי וכן במישור החברתי והרגשי ואולם בשל הריחוק, הרגשו חסרי כלם להתערב במצבו. מכל מקום שירות המבחן התרשם שבעיתוי הנוכחי מגלים המפקחים ייחס מפוקח למצבו ועריהם לגורמי הסיכון ועל כן מצא אותם למפקחים מתאימים לצורך הफחתת סיכון במצבו. בכלל האמור והתרשומות החייבות של שירות המבחן מחייבת המעוצר המוצעת בבית הוריו של המשיב המליך השירות על שחרורו למעוצר בית בביתם בפיקוחם של ההורים ובפיקוח אחותם וגיסיו.

במהלך הדיון שהתנהל לפני היום נחקרו המפקחים המוצעים על ידי ב"כ המבקשה ואף אני התרשםות שירות המבחן מעובדת הוותם של המפקחים אנשים נורמטיביים הערים לתפקיד המוטל עליהם ולאחריותם והמסוגלים למלוא בהצלחה.

כפי שציינתי בהחלטתי המקורי מיום 16.8.28, עיקר עניינו של ההליך דן הוא מניעתי ומשמעותו מניעת מסוכנות ציבורית מצד המשיב אם לא יהיה עצור ממש עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו.cidוע מעוצר עד תום ההליכים לא נועד לשמש מוקדמת על חשבון העונש וחומרת העבירות כשלעצמם לרבות קיום עילת מעוצר, אינה מצדיקה על פי חוק שלא לשקל חלוות מעוצר, תוך שבית המשפט מחויב לבדוק אם חלוות מעוצר לא תוכל להשיג את תכליתו בדרך שפיגועתה פחותה.

כאמור שירות המבחן מרצינותו של המפקחים ומהתאמתם למלא את התפקיד המיועד להם. יש לזכור כי חוות דעת שירות המבחן הינה כל' עזר חשוב ומרכזי בגיבוש ההחלטה ומשעורי התחקיר שהינים אמורים מקטטו מיום מיום באים בהמלצה בתסקרים ראוי להביא המלצה זו כחלק משמעותית במנין השיקולים. משנה תוקף כאמור הוא משאך אני התרשמי או אף ישיר מהמקחים ומהתאמתם לשמש בתפקידם.

בהינתן כל האמור ונוכח גלו הצעיר יחסית של המשיב והוא הסתבכות זו הסתבכות פלילית ראשונה מבחינתו תוך שהוא שווה במעטך מזה שלושה וחצי חודשים, שבמהלכם נישא ואף נולד לו לפניו ימים ספורים תינוק, ונוכח התרשומי הנובעת מעיון בחומר הראיות בתיק זה בעניינו של שוטפו (מ"ת 16-07-11768), לפיה הגורם המרכזי והמשמעותי הינו דווקא השותף ולא המשיב שלפני, לא מצאתי טעם של ממש שלא לקבל את המלצה שירות המבחן ובהתאם הנסי מורה על שחרורו של המשיב בכפוף לתנאים הבאים:

א. המשיב ישאה במעצר בית מלא ומוחלט בבית הוריו ברחוב ברנסטר 5, בני ברק ולא יצא מפתח הבית לשום עניין ולשם צורך כמעט לעיל פי הזמנה בית משפט או שירות המבחן.

ב. ביחד עם המשיב ישאה בכל עת משך 24 שעות ביממה לפחות אחד ממקחים, אשר ילוהו אותו אף עמוד 2

בכל יציאה כאמור בסעיף א' לעיל.

המפקחים הינם:

מר דב היימפלד ת.ז. 056524804, גב' טוביה היימפלד ת.ז. 058662339, גב' רבקה ברונר ת.ז. 300032489, מר יהודה ברונר ת.ז. 031484504 וכן מר אלעד שביב ת.ז. 309935382

ג. תחתם התcheinות עצמית וערבות צד ג' מצד המפקחים הנ"ל בסך של 35,000 ₪ כל אחת להבטחת תנאי השחרור.

ד. יופקד סר מזומן בקופת בית המשפט בסך של 15,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ה. יצא צו עיקוב יציאה מן הארץ נגד המשיב.

ו. כמו כן מוטל צו פיקוח מעצר בשירות המבחן למשך 6 חודשים שמנינים מהיום.

ז. המשיב וערבי מוזהרים בזאת כי בהפרת תנאי כלשהו מתנאי השחרור עלול הוא להיעזר מידית וכן עלול בית המשפט לצורך על חילופט הערובות.

ח. במידה ולא עומד בתנאי שחרור יבוא בפני שופט בתוך 24 שעות ממועד קבלת החלטת המדינה.

ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ו, 26/09/2016 במעמד הנוכחים.

יעקב שפסר , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הנני מורה על עיקוב ביצוע השחרור למשך 48 שעות (השעה כתע 14:45).

אין באמור כדי למנוע מהמקחים להפקיד את הערבויות הנדרשות על מנת לאפשר שחרורו של המשיב ככל שיוחלט שלא להגיש ערר.

עמוד 3

ב"כ המבקשת מתבקשת להודיע בכל הקדם האפשרי הן לבית המשפט והן לسنגור בדבר החלטת המדינה בעניין הגשת ערע וזאת על מנת לאפשר שחרורו קודם מועד תום עיכוב הביצוע.

ניתנה והודעה היום כ"ג אלול תשע"ז,

26/09/2016 במעמד הנוכחים.

יעקב שפסר , שופט