



מ"ת 11414/08/16 - מדינת ישראל נגד מ א

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 אוגוסט 2016

מ"ת 11414-08-16 מדינת ישראל נ' א

בפני כב' השופטת אורלי מור-אל

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

מ א

המשיב

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אשר פרי

ב"כ המשיב עו"ד יעל פינקלמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של כליאת שווא ותקיפת בן זוג. בהתאם לכתב האישום, חזר המשיב לדירתו כשהוא מצוי בגילופין, מדיף ריח חזק של אלכוהול, נעל את דלת הדירה, הכניס את המפתחות לכיסו ולאחר שהתגלע ויכוח בין שני בני הזוג והמתלוננת ביקשה מהנאשם לצאת מהדירה, מיאן המשיב למסור לידיה את המפתח. לאחר דין ודברים הצליחה המתלוננת להשיג את המפתח ואולם נטען בכתב האישום שאז כלא אותה המשיב שלא כדין בכך שמנע ממנה לצאת מהדירה, תפס אותה בחוזקה בכתפיה ואף חנק אותה באמצעות ידו.

מה שאירע לאחר מכן נצפה גם על ידי עוברי אורח ועל פיו, המתלוננת ביקשה ככל הנראה לקפוץ מהחלון או עמדה על אדן החלון, בעקבות כך הוזמנה משטרה.

עיינתי בעדות המתלוננת. בעדותה מוסרת המתלוננת שביקשה את ה מפתח ולא מצאה כי המשיב לא נתן לה לצאת. בסוף מצאה את המפתח בכיס שלו אבל הוא עדיין לא נתן לה לצאת וכאשר נשאלה איך לא נתן לה לצאת, השיבה כי הוא תפס אותה בכוח עם הידיים שלו על הכתפיים שלה והזיז אותה וחנק אותה. המתלוננת נשאלה איך הוא חנק אותך והשיבה: "הוא חנק אותי עם יד אחת" ואף הדגימה לחוקר כיצד חנק אותה. המתלוננת הוסיפה שהוא הפסיק את



החניקה כאשר היא דחפה אותו ואז היא הלכה לכיוון החלון. המשיב אמר לה שאם היא רוצה היא תזמין משטרה אבל היא לא הזמינה.

המתלוננת מוסרת את הודעתה כשהיא נסערת, היא בוכה, היא לא ממהרת להפליל את המשיב. כאשר נשאלת אם בעבר המשיב תקף אותה, שותקת המתלוננת ואחר כך מוסרת כי הרביץ לה כשגרו באילת ואז הזמינה משטרה.

בסוף הודעתה מבקשת המתלוננת כי המשיב ישתחרר כי אין אף אחד שיכול לעזור לה עם הילדים.

די בעדות המתלוננת כדי להקים ראיות לכאורה בתיק זה. גרסתו של המשיב כבודה במקומו מונח ואולם היא תתברר במהלך התיק העיקרי. אכן מדובר בתיק שאינו ברף גבוה ולפיכך שוחרר המשיב בערובה עוד טרם הדיון בעניין הראיות לכאורה, כאשר המשיב נמצא כעת תחת פיקוח של חברו וניתן צו הרחקה מהמתלוננת עד החלטה אחרת.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה ובמכלול נסיבות העניין, נראה שניתן להסיר את ההוראה אודות הפיקוח של המשיב ואולם על צו ההרחקה לעמוד בעינו, שכן קיימות ראיות שהמשיב נקט באלימות כלפי המתלוננת. המתלוננת מפוחדת ואולי רוצה בקרבת המשיב כי אין לה אף אחד שיכול לעזור לה, אך על בית המשפט לחשוב גם על הגנתה.

ניתנה והודעה היום י"ב אב תשע"ו, 16/08/2016 במעמד הנוכחים.

אורלי מור-אל , שופטת