



מ"ת 11244/02/18 - מדינת ישראל נגד בילאל זירעיני (עצור בפיקוח)

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 11244-02-18 מדינת ישראל נ' זירעיני(עצור בפיקוח)
תיק חיצוני: 95552/2018

בפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
מבקשת מדינת ישראל
באמצעות עו"ד רפאלה שושן
נגד
משיב באמצעות עו"ד מאדי דאהר בילאל זירעיני (עצור בפיקוח)

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי המעצר, באיזוק אלקטרוני, של המבקש.
2. כנגד המבקש הוגשה ביום 28.2.18 בקשה למעצר עד תום ההליכים, על פי סעיף 21(א)(1) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1966, זאת במקביל להגשת כתב אישום המייחס לו עבירות של **נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה ברכב שהורד מהכביש וללא ביטוח**.
3. השתלשלות העניינים ועברו התעבורתי של המשיב מפורטים בהחלטתי מיום 23.7.18.
4. ביום 5.3.18 נעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו. לאחר שערכאת הערעור החליטה כי יש מקום להפנות את העורר לבדיקה של שירות המבחן על מנת לבחון חלופת מעצר חדשה, שלא הוצגה בפני בית משפט קמא, וכן בחינת אפשרות מעצרו של העורר באיזוק אלקטרוני, הוחזר הדיון למותב זה.
5. נוכח הערכת סיכון גבוהה והעדר חלופת מעצר ראויה, שירות המבחן לא המליץ על מעצרו באיזוק אלקטרוני. עם זאת, נוכח התרשמות בית המשפט, ביום 17.5.18 נעצר המשיב באיזוק אלקטרוני, בפיקוח המפקחים שהוצעו.
6. לאחר שב"כ המשיב הגיש בקשה לביטול המעצר באיזוק אלקטרוני, בציינו כי התיק העיקרי קבוע לשמיעת ראיות ליום 5.5.19, ביום 23.7.18 דחיתי הבקשה בנימוק כי אין המדובר בחלוף זמן ניכר, לא נתגלו עובדות חדשות ולא נשתנו הנסיבות.
7. ביום 2.8.18, נוכח החלטת ערכאת הערעור כי יש לקיים דיון בבקשה, נקבע דיון בבקשה לעיון חוזר. בנוסף, בדיון שנערך לפני כב' השופט ע' רוזינס התבקש שירות המבחן לערוך תסקיר לעניין שחרור המשיב בתנאים ואפשרות



יציאתו לעבודה, בהתחשב בפרק הזמן בו שהה במעצר.

8. התסקיר הוגש לעיוני. צוין בו כי המשיב הביע רצון לשקם את חייו ולהתרחק מהתנהגות עבריינית, אך עם זאת, קיים קושי ביכולתו להתבונן באופן מעמיק ובוגר בנסיבות מעצרו, התנהלותו טרם הסתבכותו הנוכחית ועברו הפלילי. צוין כי מאז מעצרו לא נרשמו לחובתו עבירות נוספות או הפרות תנאי המעצר. על רקע האמור, נרשם, אין בשלב זה לשירות המבחן אינדקציות ברורות להפחתת הסיכון הפוטנציאלי שטמון בהתנהגות המשיב. שירות המבחן התרשם מהמעסיק המוצע, מר מוניר זירעני, כדמות חיובית, אך צוין כי לא ברורה יכולתו להפחית הסיכון להישנות התנהגות דומה. נוכח האמור, השירות לא המליץ, בשלב זה, על ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני. עם זאת, הומלץ על הטלת צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים, במסגרת השירות, במהלכו ישולב בקבוצה טיפולית וייעודית לעבירות תעבורה לדוברי ערבית, והומלץ על פתיחת חלונות פיקוח קבועים. כן הומלץ על הגשת תסקיר מעצר משלים בסוף חודש דצמבר שנה זו, על מנת לשוב ולבחון אפשרות של שחרור לחלופת מעצר ויציאה לעבודה, והערכת סיכון מחודשת.

ביום 16.10.18 התנהל בפני דיון.

הסנגור טען לפני כי המבקש עצור מזה כשמונה חודשים במעצר, מצבו הכלכלי הדרדר, והוא נאלץ לפרק את אירוסיו. עד היום המבקש לא הפר את התנאים והוכיח שהוא ראוי לאמון בית המשפט. התיק קבוע לשמיעת מסכת האריות ליום 5.5.19, ומכאן שיש לאפשר יציאתו לעבודה בפיקוח.

ב"כ המבקשת מתנגדת לבקשה בצינה כי על פי הפסיקה על מנת לאפשר יציאתו של המשיב לעבודה, תחילה יש לבטל את מעצרו באיזוק האלקטרוני. צוין כי עסקינן במשיב שכתב האישום שהוגש נגדו חמור מאוד ועברו התעבורתי מכביד. כן הפנתה לתסקיר המשלים שאינו ממליץ על ביטול המעצר בפיקוח. צוין כי העובדה שהדיון בעניינו קבוע לחודש מאי 2019 אינה בגדר "עובדה חדשה" שיש בה כדי לשנות מתנאי המעצר.

המבקש העיד את המפקח המוצע בפני.

לאחר הדיון הגישה המאשימה פסיקה רלוונטית וגליון הרשעותיו של המפקח המוצע.

דין והחלטה

המסגרת המשפטית

סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) קובע כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בערובה, יעשה רק אם **"נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה"**.

לאחר שהייתי אוזן לב"כ הצדדים, שמעתי את המעסיק המוצע, ועיינתי בתסקיר, בנסיבות המתוארות, מצאתי לאמץ את האמור בתסקיר שירות המבחן.

יצוין כי בית המשפט התרשם מהמפקח המוצע כי זה ראוי לאמון, אך עם זאת, נוכח המצוין בתסקיר והקושי לקבוע האם ביכולתו של זה להפחית הישגות עבירות מצד המשיב, בעת הזאת יש לאמץ את המוצע בתסקיר.

לפיכך, אני מורה על פתיחת חלונות פיקוח למבקש, מדי יום, בבוקר, בין השעות 11:00 - 10:00 ואחה"צ בין השעות 16:00 - 17:00. המבקש ישהה בהן בליווי אחד המפקחים שאושרו על ידי בית המשפט, ויהא בהשגחתם בכל עת.

המבקש מוזהר כי כל הפרה תביא למעצרו באופן מיידי.

לאור המלצת שירות המבחן, אני מטילה על המשיב צו פיקוח מעצר, וזאת למשך 6 חודשים מהיום, במהלכו ישולב בקבוצה טיפולית לעבירות תעבורה.

שירות המבחן יגיש תסקיר משלים בעניינו של המשיב לא יאוחר מיום 20.12.18.

נקבע דיון לאחר קבלת התסקיר ליום 25.12.2018 בשעה 11:00.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים, לשירות המבחן, ליחידה לפיקוח אלקטרוני בשב"ס ולמשטרת ישראל.

זכות ערר בחוק.

ניתנה היום, ח' חשוון תשע"ט, 17 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.