



מ"ת 1101/02/18 - ולנטין גנטצ'נקו נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 1101-02-18 מדינת ישראל נ' גנטצ'נקו(עצור בפיקוח)
תיק חיצוני: 57734/2018

מספר בקשה: 24

ולנטין גנטצ'נקו (עצור בפיקוח)

מדינת ישראל

בפני כבוד השופט אור לרנר
מבקשים
נגד
משיבים

החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המשיב לבטל את מעצרו בפיקוח אלקטרוני ולאפשר לו לעבוד, בפיקוח מי מהמפקחים שאושרו בהחלטות קודמות.

רקע והליכים קודמים

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה ושימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף. בד בבד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

לאחר קבלת תסקיר מטעם שירות המבחן הוריתי על מעצרו של המשיב (החלטה מיום 18.3.18).

בערר על החלטתי האמורה (עמ"ת 48866-03-18), הורה כב' הש' לוי לעצור את המשיב בפיקוח אלקטרוני (החלטה מיום 27.3.18)..

בתאריך 24.5.18 ניתן צו פיקוח מעצרים בעניינו של המשיב למשך 6 חודשים.

בתאריך 4.9.18, קיבלתי את בקשתו של המשיב לעיון חוזר בתנאי מעצרו והוריתי על חלונות התאוררות יומיים למשך שעתיים בכל יום וזאת לאחר שבחנתי את השתלבותו של המשיב בטיפול והתרשמות שירות המבחן כי מסוכנותו של המשיב טרם פחתה. כן התחשבתי בעובדה שהמשיב הודה בתיק העיקרי ובעובדה שחלפה תקופה משמעותית מאז מעצרו על מנת לתת בו אמון כאמור.



טענות הצדדים

כיום, כאמור לעיל, עותר המשיב להסיר את הפיקוח האלקטרוני ולאפשר לו לעבוד בבית מלאכה אותו שכר, כמסגר, בפיקוח אשתו (אחת המפקחות). המבקש הבהיר במהלך הדיון כי הוא יעבוד כעצמאי ואם ידרשו הסעה של חומרים או של התוצרים, יעשה זאת אביו בעוד הוא עצמו יישאר כל הזמן בבית המלאכה, הנמצא במרחק הליכה ממקום מעצרו. במהלך הדיון הציג ב"כ המשיב הסכם שכירות של בית המלאכה ותעודת עוסק מורשה של המשיב. בנוסף, ביקש ב"כ המשיב לחדש את צו פיקוח המעצרים ל- 6 חודשים נוספים והבהיר כי מאז הדיון הקודם המשיב ממשיך להגיע לפגישות ולטיפול בשירות המבחן.

המשיבה התנגדה לבקשה והפנתה לחומרת העבירה, לעובדה שתלויים נגד המשיב מאסרים מותנים ולתסקיר האחרון שלא לימד כי מסוכנותו של המשיב פחתה.

למען השלמת התמונה אציין כי הטיעונים לעונש בעניינו של המשיב נדחו ליום 6.2.19 לשם הגשת תסקיר משלים בעניינו, לפי בקשתו; וזאת לאחר שהתסקיר שהוגש לעניין העונש חזר, הלכה למעשה, על הדברים האמורים בתסקיר מיום 23.8.18 והמליץ להטיל על המשיב ענישה מוחשית תוך הפעלת המאסרים המותנים.

דין והכרעה

לאחר שקילה ועיון ולמרות התלבטות לא פשוטה, מצאתי לקבל את הבקשה.

המשיב מואשם אכן בעבירות חמורות והתסקירים בעניינו מלמדים אומנם שמסוכנותו טרם פחתה, לפחות לא באופן משמעותי, אולם חלוף הזמן והיעדר הפרות מצדו מלמדים שהמשיב אכן הצדיק את האמון בו.

מאז מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני חלפו כ-8 חודשים ומאז פתיחת חלונות ההתאווורות חלפו כמעט שלושה חודשים. לאורך כל התקופה לא נרשמה, למיטב ידיעתי (ולא נטען בפניי אחרת), ולו הפרה אחת של תנאי המעצר. הקפדתו של המשיב על תנאי מעצרו בפיקוח מוליכים אותי למסקנה כי גם אם מסוכנותו לא פחתה באופן משמעותי, עדיין ניתן להפחיתה במידה הנדרשת, באמצעות אמצעים שפגיעתם בחירותו של המשיב פחותה.

מתן אפשרות למשיב לצאת ולעבוד, בתנאי פיקוח ראויים, על ידי מפקחת שכבר הוכיחה את עצמה לכל אורך תקופת הפיקוח, תאפשר למשיב, להתפרנס בכבוד, לסייע לכלכלת משפחתו ולהמשיך לקיים את תנאי השחרור באופן ראוי. כידוע, הבטלה היא אם כל חטאת, ומקום בו ניתן לאפשר יציאתו של אשם לעבודה, מבלי שהדבר יסכן את הציבור, חובה לעשות כן ויש בכך כדי לשרת את אינטרס הציבור במובנו הרחב.

טרם סיום אציין כי שקלתי האם ראוי להפנות את המשיב לשירות המבחן לצורך קבלת עמדתם, אולם לאור התרשמותי מעמידתו של המשיב והקפדתו על תנאי השחרור (וגם לאחר שעיינתי בתסקיר שהוגש בתיק העיקרי), הגעתי למסקנה



האמורה, שהתנהלותו של המשיב עד עתה והצדקת האמון שניתן בו, מצדיקים את החלטתי גם ללא קבלת התייחסותו של שירות המבחן.

סוף דבר, אני מקבל את הבקשה ומורה כדלהלן:

1. אני מבטל את מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני.
2. המשיב ישהה במעצר בית מלא, ברחוב קק"ל 9 בעפולה, בפיקוח תמידי וצמוד של אחד מן המפקחים שאושרו בהחלטות קודמות.
3. המשיב יוכל לצאת את מעצר הבית בימים א-ה מהשעה 06:30 ועד לשעה 17:30 וביום ו' מהשעה 06:30 ועד לשעה 15:30, לצורך עבודה בבית המלאכה ברח' קהילת ציון 11 בעפולה ולצורך זה בלבד. במהלך העבודה יהא המשיב בליווי צמוד ותמידי של אחד מן המפקחים שאושרו בהחלטות קודמות.
4. משטרת ישראל תוכל לבקר בביתו של המשיב ובמקום עבודתו, בכל זמן, על מנת לוודא קיום תנאי השחרור.
5. יתר תנאי המעצר שנקבעו בהחלטות קודמות, לרבות הערבויות שניתנו והופקדו ימשיכו להתקיים, כתנאי שחרור, לצורך הבטחת תנאי השחרור והתייצבותו של המשיב להמשך משפטו.
6. צו פיקוח המעצרים מחודש בזאת למשך 6 חודשים נוספים, החל מהיום.

המשיב הזהיר כי כל סטייה מתנאי שחרורו עלולה להובילו בחזרה למעצר של ממש מאחורי סורג ובריח.

המזכירות עביר עותק מההחלטה לשירות המבחן.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, כ"ו כסלו תשע"ט, 04 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.