

## מ"ת 1093/07 - מוחמד ג'ומעה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בנתרת

מ"ת 1093/07-18 ישראל נ' ג'ומעה(עוצר בפיקוח)  
תיק חיזוני: 246900/2018

בפני כב' השופט זיאד הוואר, סגן נשיא  
מבקש מוחמד ג'ומעה (עוצר בפיקוח)  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

1. לפניה בקשה לעיון חוזר בעניינו של המבוקש, באופן בו ישנה הסטטוס בו הוא נתן מעורר בפיקוח אלקטронי למשוחרר בתנאים וכן על העברת מקום הchlופה לבית הורי בכפר דיר אל אסד ועל יציאתו לעבודה.
2. בהתמצית יאמר כי העורר הודה והורשע בכתב אישום מתקן בביצוע עבירות של החזקת נשק שלא כדין וריאות באזרור מגורים. הדיון בטיעונים לעונש בעניינו של המבוקש קבוע ליום 19.8.1.19.
3. לאחר הגשת כתב האישום ובמסגרת הבקשת מעורר עד תום ההליכים, נשלח המבוקש לשם קבלת תסקير של שירות המבחן, אשר המליך על שחרור המבוקש בchlופה. חurf האמור נשלח המבוקש לקבלת תסקיר משלים לבחינת מערכו בפיקוח אלקטронי ולאחר תסקיר חיובי, נעצר המבוקש בפיקוח אלקטронי במגדל כרום, במסגרת החלטת כב' השופט קולה מיום 18.5.15.
4. ביום 18.12.2018 הגיע המבוקש את הבקשתו שלפני. בדיון מיום 18.12.2018 הורתתי על הגשת תסקיר משלים ועדכני בעניינו של המבוקש.

בדיוון שהתנהל בפניי היום, לאחר קבלת התסקיר, הסכימה ב"כ המשיבה לבקשת להעתיקת מקום המעצר בבית הורי בDIR אל אסד, אולם התנגדה לשינוי הסטטוס בו מצוי המבוקש וכן ליציאתו לעבודה.

בטיעוני הפנה ב"כ המבוקש למסקירת החיבוי בעניינו ולעובדת כי מדובר במבחן נורמטיבי אשר לא הייתה כל הפרה מצד זו. כן הפנה למצב התקיק העיקרי (בו לטענותו יש המלצה של שירות המבחן לעבודות שירות

עמוד 1

© verdicts.co.il - או. כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

ולטיב המפקחים המוצעים.

מנגד, ביקשה ב"כ המשיבה לדוחות את הבקשה. הפניה לכתב האישום בו הודה והורשע, כך שלא עומדת לו חזקת החפות, וכן למסוכנות הנשקפת מהמעשים. הוסיפה כי עמדתם בתיק העיקרי היא למאסר בפועל.

.5. לאחר שבחןתי את טיעוני הצדדים מצאתי כי דין הבקשה להתקבל.

אכן המבקש הודה והורשע בכתב האישום מתווך ולאור האמור לא עומדת לו עוד חזקת החפות, אולם מנגד עניין לנו באדם צער, ללא כל עבר פלילי, אשר דומה כי טרם ביצע את העבירות דן ניהל אורח חיים נורמלי.

יתירה מכך, תסקير המ叙述 שהוגש בעת היה חיובי, אשר התרשם מה המבקש כצער בעל תפקיד תקין, ללא תפיסות אנטי סוציאליות מושחרשות. שירות המבחן הפנה להרעתה שנוצרה לבקשתו נוכח מעצרו, עמידתו בתנאי השחרור ולקיחת האחריות מצדו, וקבע כי חלה הפחתה ברמת הסיכון הנשקפת ממנו. שירות המבחן אף בבחן את המפקחים המוצעים והתרשם מהם לחובב. על כן המליץ שירות המבחן על הסרת האיזוק האלקטרוני ועל העברת המבקש לחלופה בבית הוריו בדייר אל אسد, כמו גם על יציאתו לעבודה.

לענין משקל תסקיר המבחן הרי שככל ידוע הוא כי תסקירו שירות המבחן אינם מחיבים את בית המשפט, אולם בהיותו של שירות המבחן הגורם המקצועני ובעל המומחיות בעניין, ראוי כי בית המשפט יתן משקל גדול לעמדתו. עמדה על הדברים כב' השופט ארבל בבש"פ 5371/08 אליאור אומזגין נ' מדינת ישראל, תק-על 2008(3), :458

"אמנם, תסקיריו של שירות המבחן הינם בוגדר המלצה בלבד ובית המשפט הינו עצמאי ובלתי תלוי בהפעלת שיקול דעתו (בש"פ 8902/02 נבולטי נ' מדינת ישראל (לא פורסמה, 20.10.2002)). יחד עם זאת, חשיבותו של שירות המבחן, בהיותו הגורם בעל הכלים המקצועיים להעיר בשלב המ叙述 את מסוכנותו של הנאשם ואות התאמתן של החלופות המוצעות כדי להפיג את המסוכנות הנשקפת ממנו, הינה רבה".

אוסיף כי בדין לפניהם נחקרו המפקחים המוצעים וכן להתרומות השירות המבחן, המדבר במקחים רואים ומהימים, אשר מסוגלים לעמוד במשימת הפיקוח על המבקש ולהפחית את המסוכנות הנשקפת ממנו.

איני מתעלם מחומרת העבירות בהן הורשע המבוקש, אולם לנוכח הנסיבות החיווי והתרשםותו המפורשת של שירות המבחן אודות ההפחטה ברמת הסיכון הנשקפת ממנו, כמו גם חלוף הזמן מעט בפיקוח אלקטרוני (תקופה המתקרבת ל חמישה חודשים), הרי שלטעמי בשלה העת לשחרור המבוקש בחולפה.

בנוסף, מצאתי מקום אף לקבלת הבקשה ליציאה לעבודה. רבות דבר על הצורך לנסות ולאפשר לנאים הנמצאים בחולפת מעצר, לצאת לעבוד ולפרנס את עצמו, ככל שהנסיבות מאפשרות זאת (ראו בש"פ 7/07/1565 אלוקיל נ' מדינת ישראל, פורסם ב公报). לעניין חשיבות העבודה אף נאמר כי "סוף הבטלה לעורר עון" (אבות דרבנן, נוסחא ב', פרק ל"ב). דומני כי בנסיבות העניין, לרבות המלצה שירות המבחן והתרשםות מהמבחן, יש למבחן אפשרות לצאת לעבוד ולהתפרנס בכבוד.

6. לאור האמור אני מקבל את הבקשה ומורה כדלהלן:

- א. המבחן ישוחרר מצערו בפיקוח אלקטרוני למשך בית מלא בבית הורי מוניף וניבאל ابو ג'ומעה בכפר דיר אל אسد.
- ב. המבחן יהיה בפיקוחם הצמוד של אימו הגב' ניבאל ابو ג'ומעה ת.ז. 604836; ابو ג'ומעה זיניאת ת.ז. 205754534; מוחמד עומר ת.ז. 058537879; סוהא עומר ת.ז. 061293593 אשר יפקחו עליו ביחד לאורך כל שעות היממה. היה ובאם יפר המשיב את תנאי השחרור, ידוחו המפקחים מידית למשטרה.
- ג. המבחן יפקיד בזמןן או בערבות בנקאיות בקופה בית המשפט סכום של 5,000 ₪, כמו כן כל אחד מהמפקחים הנ"ל - למעט אימו של המבחן - יחתום על ערבותצד ג' על סך 10,000 ₪ להבטחת קיום תנאי השחרור בערובה.
- ד. המשטרה תהיה רשאית לבצע בדיקות פטע בבית בו ישאה המבחן, וזאת כדי לוודא קיום התנאים בדבר מעצר הבית.
- ה. המבחן יוכל לצאת ביום א - ומעצר הבית בו הוא שווה לעבודה בבית המטבחים "דבאת" בין השעות 07:00-17:00. בשעות העבודה יהיה המבחן תחת פיקוחו הצמוד של מוחמד עומר, אשר ישגיח עליו מעט יציאתו מביתו לעבודה ובחזרה ממנה וכן בעת שהותו לעבודה.
- ו. צו עיכוב יציאה מן הארץ שניית ביום 18.8.15 ישאר על כנו. יתר רכבי ההחלטה הנ"ל יבוטלו ובמקומם יבואו התנאים המפורטים בהחלטה זו.

**המצוירות תשלח העתק החלטה זו לצדים וליחידה לפיקוח האלקטרוני.**

ניתנה היום, א' שבט תשע"ט, 07 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.