



מ"ת 10858/08/15 - מנאר חאמד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

09 יוני 2016

מ"ת 10858-08-15 מדינת ישראל נ' חאמד ואח'

בקשה מס' 16

לפני כבוד השופטת אילונה אריאלי

מנאר חאמד

המבקשת

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

מטעם המבקשת: בעצמה וע"י ב"כ עו"ד חוסאם יאסין

מטעם המשיבה: עו"ד איילת פלניצקי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

זוהי בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצר הבית בהם שוהה המבקשת ולפיהם היא שוהה במעצר בית לילי מידי יום בין השעות 23:00 עד 6:00.

ביום 5/8/15, הוגש כתב אישום המייחס למבקשת בצוותא ביחד עם אחיותיה עבירות של שוד ופציעה בנסיבות מחמירות.

בד בבד עם הגשת כתב האישום ובהסכמת הצדדים במסגרת בקשה למעצר עד תום ההליכים, שוחררה המבקשת למעצר בית מלא.

בחודש ספטמבר 2015, הועתק מקום מעצר הבית, ונפתח למבקשת חלון התאווררות של שעתיים מידי יום.

ביום 29/11/15 ובמסגרת הסדר טיעון, הודתה המבקשת והורשעה בכתב אישום מתוקן, בו יוחסו לה עבירות של פציעה



בנסיבות מחמירות והחזקת רכוש החשוד כגנוב, היא נשלחה לעריכת תסקיר שירות המבחן והתיק נקבע לטיעונים לעונש.

בד בבד עם השגת הסדר הטיעון והרשעתה של המבקשת בכתב האישום המתוקן, הוקלו תנאי מעצר הבית בהם היא שוהה כך שנקבע שהיא תשהה במעצר בית לילי בלבד, בתנאים שפורטו לעיל.

עתה, ובחלוף הזמן, מבקשת המבקשת לבטל גם תנאי זה.

המשיבה מתנגדת לבקשה וטוענת כי הדיון בטיעונים לעונש נדחה לבקשת ההגנה, וכי אין בבקשה נימוק שיצדיק הקלה נוספת בתנאים, במיוחד לאור חומרת העבירות.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי יש מקום להיעתר לבקשה, תוך הטלת ערבויות על המבקשת, כפי שיפורטו להלן, וזאת מן הנימוקים הבאים:

ראשית, חלף זמן ניכר מאז שוחררה המבקשת למעצר בית ואף מאז הוקלו התנאים למעצר בית לילי. כאמור, המבקשת שוהה במעצר בית מחודש ספטמבר 2015, ובמעצר בית לילי מחודש נובמבר 2015.

יצוין כי במהלך כל התקופה, לא נרשמה כל הפרה מצד המבקשת של התנאים או לפחות לא נטען לכל הפרה שהיא, כאשר המבקשת מתייצבת לדיונים וכאמור אף הושג הסדר טיעון, בהסכמתה.

שנית, יש להתחשב בעובדה שחומרת העבירות המיוחסות למבקשת, שבהן הורשעה, פחתה, שכן הושמטה מכתב האישום המתוקן העבירה של שוד בנסיבות מחמירות.

שלישית יש להתחשב בכך שהוגש בעניינה של המבקשת תסקיר חיובי בעניין העונש, שבא בהמלצה טיפולית ומפרט את נסיבותיה האישיות, נסיבות שעל רקע חלוף הזמן הניכר, מן הראוי שתטנה את הכף לטובת חירותה של המבקשת.

העובדה שהדיון לטיעונים לעונש נדחה, אינה מצדיקה, כשלעצמה, שלא להקל בתנאים, שעה שכאמור לעיל מתקיימים נימוקים המצדיקים לעיין עיון חוזר בתנאי השחרור ולהסתפק בתנאים שפגיעתם בחירותה של המבקשת תהיה פחותה.

עוד יש להוסיף כי המבקשת נעדרת כל עבר בפלילים.

על יסוד האמור, הריני נעתרת לבקשה ומורה כי בכפוף להפקדת הערבויות כדלקמן, יבוטל התנאי של שהיית המבקשת במעצר בית לילי:



1. הפקדת מזומן או ערבות בנקאית בסך של 5,000 ₪. ככל שכבר הופקד פיקדון על ידי המבקשת במסגרת תיק זה, הרי שהפיקדון ישמש לצורך ערבות זו, והיתרה ככל שקיימת כזו, תופקד כתנאי לביטול מעצר הבית הלילי.

2. הפקדת ערבות עצמית בסך של 20,000 ₪.

3. הפקדת ערבות צד ג' בסך של 20,000 ₪.

אציין כי בעניין הפקדת ערבות במזומן, התחשבתי בנימוקי ב"כ המבקשת בעניין המצב הכלכלי של המשפחה.

**ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ו,
09/06/2016 במעמד הנוכחים.
אילונה אריאלי, שופטת**

הוקלד עד ידי נאוה בר