

## מ"ת 10858/08 - מנאר חAMD נגD מדינת ישראל

09 יוני 2016

בית המשפט המחוזי בנצרת  
מ"ת 10858-08 מדינת ישראל נ' חAMD ואח'  
בקשה מס' 16  
לפני כבוד השופטת אילונה אריאלי

ה浼קשת	מנאר חAMD
נגד	מדינת ישראל
המשיבה	

nocchim:

מטעם המapkashet: בעצמה וע"י ב"כ עו"ד חוסאם יאסין  
מטעם המשיבה: עו"ד אילית פלניצקי

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

זהה בקשה לעין חוזר בתנאי מעצר הבית בהם שוהה המapkashet ולפיים היא שואה במעצר בית ליל' מיד' יומם בין השעות 6:00 עד 23:00.

ביום 5/8/15, הוגש כתוב אישום המapkashet לבקשת בצוותא בלבד עם אחיזותיה עבירות של שוד ופצעה בנסיבות חמימות.

בד בבד עם הגשת כתוב האישום וב הסכמת הצדדים במסגרת בקשה למעצר עד תום ההליכים, שוחררה המapkashet למעצר בית מלא.

בחודש ספטמבר 2015, הועתק מקום מעצר הבית, ונפתח לבקשת חלון התאזרחות של שעתיים מיד' יומם.

ביום 29/11/15 ובמסגרת הסדר טיעון, הודהה המapkashet והורשעה בכתב אישום מתוקן, בו יוחסו לה עבירות של פצעה

בנסיבות מחמירות והחזקת רכוש החשוד כגנוב, היא נשלחה לעריכת תסקير שירות המבחן והתיק נקבע לטיעונים לעונש.

בד בבד עם השגת הסדר הטיעון והרשעתה של המבוקשת בכתב האישום המתוקן, הוקלו תנאי מעצר הבית בהם היא שווה כך שנקבע שהוא נשאה במעצר ביתليل בלבד, בתנאים שיפורטו לעיל.

עתה, ובחולף הזמן, מבקשת המבוקשת לבטל גם תנאי זה.

המשיבה מתנגדת לבקשה וטוענת כי הדיון בטיעונים לעונש נדחה לבקשת ההגנה, וכי אין בבקשת נימוק שצדיק הקלה נוספת בתנאים, במיוחד לאור חומרת העבירות.

לאחר ששאלתי את טענות הצדדים, הגיעו לכל מסקנה כי יש מקום להיעתר לבקשת, תוך הטלת ערביות על המבוקשת, כפי שיפורטו להלן, וזאת מן הנימוקים הבאים:

ראשית, החלזמן ניכר מאז שוחררה המבוקשת למעצר בית ואף מאז הוקלו התנאים למעצר ביתليل. כאמור, המבוקשת שווה במעצר בית החדש ספטמבר 2015, ובמעצר ביתليل מחדש נובמבר 2015.

指出 כי במהלך כל התקופה, לא נרשמה כל הפרה מצד המבוקשת של התנאים או לפחות לא נתען לכל הפרה שהיא, כאשר המבוקשת מתיצבת לדינום ובאמת אף הושג הסדר טיעון, בהסכם.

שנית, יש להתחשב בעובדה שחוירת העבירות המיוחסות לבקשת, שבهن הורשעה, פחתה, שכן הושמטה מכתב האישום המתוקן העבירה של שוד בנסיבות חמימות.

שלישית יש להתחשב בכך שהוגש בעניינה של המבוקשת תסקיר חיובי בעניין העונש, שבא בהמלצת טיפולית ומפרט את נסיבותיה האישיות, נסיבות שעלה רקע החלזמן הניכר, מן הראי שטנה את הCPF לטובת חירותה של המבוקשת.

העובדת שהידיון לטיעונים לעונש נדחה, אינה מצדיקה, כשלעצמה, שלא להקל בתנאים, שעה שכאמור לעיל מתקיימים נימוקים הצדיקים לעין עין חוזר בתנאי השחרור ולהסתפק בתנאים שפגיעתם בחירותה של המבוקשת תהיה פחותה.

עוד יש להוסיף כי המבוקשת נעדרת כל עבר בפלילים.

על יסוד האמור, הריני נعتרת לבקשת מורה כי בכפוף להפקדת הערבויות כדלקמן, יבוטל תנאי של הייתה המבוקשת במעצר ביתليل:

1. הפקדתழמן או ערבות בנקאית בסך של 5,000 ₪. ככל שכבר הופקד פיקדון על ידי המבקשת במסגרת תיק זה, הרי שהפיקדון ישתמש לצורכי ערבות זו, והיתרה ככל שקיימת צוז, תופקד בתנאי לביטול מעצר הבית הלילי.
2. הפקדת ערבות עצמית בסך של 20,000 ₪.
3. הפקדת ערבותצד ג' בסך של 20,000 ₪.
- אצ"ן כי בעניין הפקדת ערבות בזמן, התחשבתי בנסיבות ב"כ המבוקשת בעניין המצב הכלכלי של המשפחה. ניתן והודעה היום ג' סיוון תשע"ו,  
**09/06/2016** במעמד הנוכחים.  
**אלונה אריאלי, שופטת**
- הוקלט עד ידי נואה בר