



מ"ת 10796/12/15 - מדינת ישראל נגד י ל, יאיר אוחנה, שי רפאל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

14 דצמבר 2015

מ"ת 10796-12-15 מדינת ישראל נ'

ל(עציר) ואח'

תפ 10762-12-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיבים

1. י ל (עציר)

2. יאיר אוחנה (עציר)

3. שי רפאל (עציר)

נוכחים :

ב"כ המבקשת : עו"ד רותם חזן

ב"כ המשיב 1 : עו"ד ניר אלפסה

ב"כ המשיב 2 : עו"ד שמעון אמיר

ב"כ המשיב 3 : עו"ד שמואל בר

המשיבים הובאו ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על מינוי עו"ד אלפסה מטעם הסנגוריה הציבורית בהליך הנוכחי.

ניתנה והודעה היום ב' טבת תשע"ו, 14/12/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 1



נעה תבור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ב' טבת תשע"ו, 14/12/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום מייחס לשלושת המשיבים עבירות של קשירת קשר לפשע. התפרצות למקום מגורים, גניבה, החזקת מכשירי פריצה, היזק לרכוש במזיד והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

משיבים 1 ו- 3 ביקשו דחיה על מנת לעיין בחומר הראיות לצורך הדיון היום לא היתה מחלוקת בדבר קיומו של ניצוץ ראיתי ומכל מקום הניצוץ הוצג לעיוני בישיבה הקודמת.

הדיון נדחה ליום 20 בדצמבר, 2015, שעה 09:00, כאשר המשיבים יישארו במעצר עד להחלטה אחרת ויובא למועד הדיון באמצעות השב"ס.

אני מאפשרת לכל משיב שיחות טלפון, על חשבון המדינה, לרבות טלפונים סלולאריים.

הפסיכיאטר המחוזי מתבקש לערוך בדיקה ראשונית למשיב 1 בשים לב לטיעוני הסנגור בחומר החקירה.



בדיקה ראשונית ניתן לבצע בבית המעצר.

דו"ח הבדיקה הראשונית יועבר עד למועד הדין ביום 20.12.15 בבית המשפט.

בעניינו של משיב 2 טען הסנגור לכרסום בעוצמת הראיות.

הטענה מבוססת על העדר תיעוד של הדירה שנפרצה בטרם הוחזר המצב לקדמותו.

הראיות אינן מבוססות על ממצאים כלשהם שנמצאו בזירת האירוע ועל כן לא ברור מדוע סידור המקום מכרסם בעוצמתן של הראיות לכאורה, מוסכם על ב"כ המשיב כי רכוש שזוהה ע"י המתלוננות נמצא ברכב שבו נסע המשיב יחד עם אחר, כמו כן לא היתה מחלוקת בדבר הקשר הסלולארי בין המשיבים בעת הרלוונטית.

משכך קיימת תשתית ראייתית מספקת הקושרת את המשיב לעבירה המיוחסת.

חלופת המעצר שהוצגה כוללת מפקחת יחידה.

האפשרות לשפר את ההצעה בהמשך אינה מאפשרת שחרור בעיתוי הנוכחי, יתר על כן מאחר ומדובר במי שהוא אסיר ברישיון ובמי שריצה בעבר 14 שנות מאסר לאחר הרשעה בעבירת הריגה יש צורך בבחינה יסודית יותר של החלופה המוצעת בטרם שחרור.

עוד אציין כי שחרורו של המשיב לביתו ובפיקוח אשתו תהווה החזרה של המשיב לקרקע שממנה צמחה לכאורה העבירה, ספק אם מדובר בחלופה שהולמת את הסיכון.

מדובר בעבירה שבוצע בצוותא עם אחרים ותוך היערכות מקדימה מראש. הסיכון הנלמד מהתכנון הקודם והביצוע המשותף בעוצמה גבוהה.

שירות המבחן מתבקש להידרש לעניינו של המשיב ולבחון את עוצמת הסיכון וגם את התאמתה של חלופת המעצר.

מספר הטלפון של אשתו של המשיב הוא 0524884022 ששמה מרגלית אוחנה.

אשר על כן הדין בעניינו של המשיב 2, נדחה ליום 5 לינואר, 2016, בשעה 09:00 לשם קבלת התסקיר.



המזכירות תעדכן ביומני שני המועדים.

המשיב ישאר במעצר עד להחלטה אחרת ויובא למועד הדיון באמצעות שב"ס.

מאפשרת למשיב 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות טלפונים סלולאריים.

המזכירות והסנגור ישלחו עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יגיש תסקירו למועד הנדחה.

ניתנה והודעה היום ב' טבת תשע"ו, 14/12/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת