



מ"ת 10274/02/19 - מדינת ישראל נגד אברהם ג'ליל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 10274-02-19 מדינת ישראל נ' ג'ליל (עציר)

לפני כבוד השופט אסתר טפסה-גרדי
מבקשת באמצעות עו"ד רפאלה מדינת ישראל
שוש
נגד
משיב באמצעות עו"ד זאהר אברהם ג'ליל (עציר)
עבאס

החלטה

1. מונחת לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטתי, מיום 20.3.19, על מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני.

כנגד המשיב הוגשו בקשה למעצר עד תום ההליכים, וכתב אישום המייחס לו עבירות של **נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בקלות ראש, אי ציות להוראות שוטרים ונהיגה ללא ביטוח.**

על פי כתב האישום, ביום 20.2.19, סמוך לשעה 23:40, נהג המשיב ברכב פרטי, מסוג "סובארו", מ.ר. 31333301, בשפרעם, בקלות ראש, ולא ציית לניידת משטרה, שנסעה אחריו, וסימנה לו לעצור, האיץ את מהירות נסיעתו, עד שהופסק אחריו המרדף, נוכח סיכון משתמשי הדרך. בארוע המתואר נהג המשיב כשהודע לו שהוא פסול מנהיגה בתת"ע 2007-02-17, מיום 7.1.19, בנוכחותו, למשך 3 שנים, והפקיד רישיון נהיגה. כן נהג בארוע ללא תעודת ביטוח תקפה.

המשיב ביצע את העבירות המיוחסות לו, לכאורה, כחודש בלבד לאחר שנפסל, ובעת נשיאת מאסר בעבודות שירות, כשלחובתו 2 הרשעות בגין נהיגה בשכרות, ודוח נוסף בגין נהיגה בשכרות.

המשיב נעצר, ביום 21.2.19, עת הגיע לתחנת משטרת שפרעם, לביצוע עבודות שירות.

2. ביום 26.2.19, הוריתי על מעצרו של המשיב מאחורי סורג ובריח, עד תום ההליכים נגדו, נוכח עברו התעבורתי, מסוכנותו הגבוהה, והיות שלא התרשמתי שיש בכוחם של המפקחים שהוצעו, למנוע הישנות העבירות.

3. ביום 20.3.19, לאחר שהתיק חזר אלי, על פי החלטת בית המשפט המחוזי, ונוכח המפקחים החדשים שהוצעו, הוריתי על מעצרו של המשיב, באיזוק אלקטרוני, בפיקוח המפקחים שהוצעו.

4. ביום 29.4.19 הוגשה הבקשה המונחת לפני כעת, לעיון חוזר בהחלטתי. בבקשה עותר ב"כ המשיב לאפשר



למשיב להשלים את 6 חודשי עבודות השירות שנגזרו עליו בתת"ע 2007-02-17, שהחל לשאתם ביום 7.2.19, והופסקו עם מעצרו. בבקשה צוין שהמשיב כופר בתיק העיקרי, התקיים דיון הוכחות ביום 16.5.19, נשמעו מרבית עדי התביעה, המשך שמיעת הראיות קבוע ליום 23.5.19 ויקבע דיון נוסף לשמיעת עד מומחה מטעם ההגנה, בעניין זיהוי המשיב.

צוין שביום 25.3.19 הגיש הממונה על עבודות שירות, בקשה בתת"ע 2007-02-17, לגזירת דינו של המשיב מחדש, בשל הגשת כתב האישום בתיק העיקרי דכאן, לאחר שניתן שם גזר דין. במסגרת הדיון בבקשה, נוכח בקשת הסנגור, הורה בית המשפט, על דחיית הדיון, עד קבלת החלטה בבקשה המונחת לפני.

הסנגור טוען שבקשת הממונה על עבודות השירות, בתת"ע 2007-02-17, היא בגדר נסיבה חדשה, שמצדיקה עיון מחדש בהחלטת בית המשפט. צוין שמאז מעצרו, באיזוק אלקטרוני, כחודשיים, לא הייתה כל הפרה מצד המשיב. צוין שעבודות השירות מתבצעות בתחנת משטרת שפרעם, והמפקחים המוצעים הביעו הסכמה ללוותו מדי יום לתחנת המשטרה. נטען שבנסיבות החדשות יש לאפשר למשיב להשלים את עבודות שירות, בליווי המפקחים. שני המפקחים העידו לפני והוגשה פסיקה תומכת.

5. המשיבה מתנגדת לבקשה בצינה שהחלטת בית המשפט ניתנה רק ביום 20.3.19, לא חל שינוי נסיבות ולא חלף זמן ניכר. המשיב ביצע את העבירות המיוחסות לו במהלך ביצוע עבודות שירות, ומכאן שאין להיעתר לבקשה. צוין שבית המשפט, בתיק הקודם, עשה עמו חסד, בעת שהטיל עליו מאסר, באמצעות עבודות שירות, אולם המשיב מעל באמון שניתן בו. השלב בו מצוי תיק העיקרי אין בה כדי להקל בתנאי המעצר. על אף שמדובר בתחנת משטרה, הרי שיוצאים ונכנסים ממנה אנשים רבים, הפקוח בה אינו הדוק, ולא ניתן לסמוך על המשיב שלא יפר שוב את התנאים ויצא מתחומי התחנה. אינטרס הציבור במקרה זה גובר.

הכרעה

6. לא נעלמה מעיני המסוכנות הגבוהה הנשקפת מהמשיב. עם זאת, לאחר שהייתי אוזן לטיעוני ב"כ הצדדים, ולא בלי התלבטות, סבורני שיש מקום, בנסיבות העניין, לשחרר את המשיב למעצר בית, כך שיתאפשר לו לבצע את עבודות השירות, שנגזרו עליו בתיק 2007-02-17, המבוצעות בתחנת משטרת שפרעם.

7. חלפו כחודשיים מאז עצור המשיב, באיזוק אלקטרוני, ועד היום לא נרשמה הפרה לחובתו. נוסף על כך, מרבית עדי התביעה בתיק העיקרי נשמעו, ודיון נוסף קבוע ליום 26.5.19.

זאת ועוד, ב"כ המשיב הציע שני מפקחים שילוו את המשיב עם הגעתו למקום בו הוא מבצע עבודות שירות, ועם סיום עבודות השירות, מדי יום, והתרשמתי שיש בכוחם לעשות כן.

נוכח האמור, אני משחררת את המשיב למעצר בית מלא, כשיתר התנאים המגבילים שנקבעו בהחלטתי, מיום 20.3.19, יעמדו בעינם. סעיף 11, להחלטתי, מיום 20.3.19, שעניינו חלון התאוררות, מבטל.

אני מתירה למשיב לצאת בימים א'-ה', לצורך נשיאת המאסר, בעבודות השירות, שנגזרו עליו בתת"ע 2007-02-17, בין



השעות 6:00 בבוקר עד השעה 13:00 בצהריים, בליווי המפקחים שהוצעו.

המפקחים המוצעים, מר אבו ג'ליל חאלד, והגב' דאולת אבו ג'ליל, שהעידו לפני שיפיקחו על המשיב, בדרכו לעבודות השירות ובחזרתו משם, יפקידו סכום של 5,000 ₪, כל אחד, במזומן, להבטחת תנאי השחרור.

המשיב מוזהר כי הפרת התנאים תביא למעצרו במייד.

בכפוף להתקיימות התנאים לעיל, אני מורה על ביטול האיזוק האלקטרוני.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה ליחידת האיזוק האלקטרוני ולמשטרת ישראל.

ניתנה היום, ט"ז אייר תשע"ט, 21 מאי 2019, בהעדר הצדדים.