

מ"ת 10254/11/16 - מדינת ישראל נגד עלاء מסארוה

בית משפט השלום לתעבורה בナンצראת

17 נובמבר 2016

מ"ת 10254-11-16 מדינת ישראל נ' מסארוה(עוצר)

פל"א 10253-11-16

מספר פל"א 496384/2016

לפני כבוד השופט מנאל חלייל-דיאב
ה המבקש מדינת ישראל
נגד עלاء מסארוה (עוצר)
המשיב

nocchim:

מטעם המבקש: עו"ד וסימ בדר

מטעם המשיב: הובא וע"י עו"ד הitem חאג' יחיא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה לפסילת רישיונו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים, ומעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו, בהתאם לסעיף 21 (א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם - התשנ"ב - 1969) (להלן: "חוק המעצרם").

נגד המשיב הוגש כתב אישום מתוקן המיחס לו עבירה של נהיגה ללא רישון נהיגה לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה, שימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בתוקף, נהיגה כאשר רישון הרכב פרקע מעל 6 חודשים.

כתב האישום ובקשה המעצר הוגש היום לבית המשפט. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, הוטל עליו עונש עבודות שירות בនוסף לעונשים נלוויים, פסילת רישון הנהיגה, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

ב"כ המשיב הסכים לפסילת רישון הנהיגה של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו. לא נעלם מעוניין, כי בפניו משב ש אינו מושגה לנוהג כלל, אך יחד עם זאת למשיב אין עבר פלילי כלל.

עמוד 1

מעון בבקשתו של המשיב נובעת אך ורק מעצם נהיגתו, כך שלחובתו עבירה של נהיגה באור אדום וUBEIRA נוספת שלא רישיון משנת 2012, קרי לפני 4 שנים.

חולפת מעוצר

סעיף 21 ב(1) לחוק המעצרים, מחייב לבחון האם ניתן להשיג את מטרת המעצר באמצעות חלופה שפגיעה בחירותו של המשיב פחותה. ראשית, יש לבחון האם ניתן לאין את מסוכנותו של הנאשם באמצעות חלופת מעוצר ובמידה שההתשובה לשאלת זו הינה חיובית, יש לבחון חלופת מעוצר קונקרטית ואת מסוגותם לאין את המסוכנות כאמור. [ראו בש"פ 10210/05 אלעטאונה נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 6.11.05); בש"פ 1753/07 פאדי אבו קייה נ' מדינת ישראל (לא פורסם 18.3.07)].

במידה שקיים בשלב זה של ההליכים דרך שבה ניתן להרחיק את העורר מן ההגה מבלתי ישאה בכלל, יש להעדיף דרך זו, [בש"פ 10118/04 ג'באי נ' מדינת ישראל (לא פורסם 16.11.04)].

החלטה לעצור אדם עד תום ההליכים בתיקי תעבירה אינה שכיחה ותינוק רק במקרים בהם קיימן חשש אמיתי לשלום הציבור, חשש שלא ניתן להפגיג באמצעות חלופת מעוצר. ראה בש"פ 3337/08 גרייפת נג' מ"י - בית משפט העליון החלטה מיום 14.6.08.

בש"פ 1295/12 חן ביטון נ' מדינת ישראל, תק-על6(2006)(1), 2115, גם שם צבר הנאשם עבר מכוביד הן בתחום הפלילי והן בתום התעבורה, ביטל בית המשפט העליון את החלטת בית המשפט המחוזי, אשר הורה על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים. בית המשפט העליון אימץ את תסקير שירות המבחן והורה על שחרור הנאשם בחלופת מעוצר בבית אמו בקביעו:

"**החוoba המוטלת על בתי המשפט להירთם בכל עוז למאבק הדרכים תוך הרחקת נהגים עבריים** מן הכביש, עליה עמד בית המשפט המחוזי בהחלטתו חוותה חשובה היא. אכן **שים קולים אלה ראוי** שיקבלו ביטוי מלא בשלב גזירת העונש ככל שהעורר ירושע בעבירות המוחסת לו. **בשלב המעצר** לעומת זאת שומה על בית המשפט לבחון ולאתר, ככל שניתן, דרך חלופית להשגת מטרת המעצר **שפגיעה בחירותו של הנאשם פחותה**".

גם שכן מילת עילית מעוצר בעניינו של המשיב, בהתאם להלכה על בית המשפט לבחון חלופות מעוצר, היה וקיימת חלופת מעוצר ראוייה, ישוחרר המשיב לחלופה זו.

הנני סבורה כי ניתן במקרה זה להגן על הציבור באמצעות חלופת מעוצר ראוייה.

לאור האמור לעיל אני סבורה כי ניתן לשחרר את המשב למעוצר בית חליך בביטו בתנאים מגביילים כדלקמן:

עמוד 2

1. המשיב ישאה בבתו בעיר טيبة המשולש, 400/400. ולא יצא מפתח ביתו בין השעות 20:00 עד השעה 06:00.
2. המשיב יפקיד הפקודה כספית בסך 7,000 ₪ בזמן או באמצעות ערבות בגין.
3. המשיב יחתום על ערבות עצמית על סך 15,000 ₪.
4. המשטרה תהיה רשאית לבקר בבית הערב בכל עת.
5. במידה ויפר המשיב את אחד התנאים הנ"ל, יעצר לאלאה.
6. אני פוסלת את המשיב מלקלול ומלהחזיק רישיון נהיגה וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו בתיק פל"א 10253-11-16.

פרוטוקול זה מהו אסמכתא לשחרור.

נוכח הצהרת הנאשם, מרוץ הפסילה בתיק זה יכול להיות במצבם לכל פסילה אחרת.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ז,
17/11/2016 במעמד הנוכחים.
מנאל חלייל-דיאב, שופטת