

מ"ת 10020/02/22 - ענад כרום נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 22-02-10020 מדינת ישראל נ' חמדאן(עוצר) וACH
תיק חיצוני: פמ"ח 513/22

בפני כבוד השופט אמיר סלאמה
מבקש ענאד כרום
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

- לפנוי בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המשיב, בכך שיתאפשר לו לצאת ממוקם מעצרו באיזוק אלקטרוני לראיועי חתונת בן דודו, בשני תאריכים שונים (22.8.30 ו- 22.9.1).
- ביום 22.8.29 קיימת דיון במעמד הצדדים, בו שמעתי את טיעוניהם.
לאחר שקידلت טיעוני הצדדים מצאתי לדוחות את הבקשה.
- כנגד המבקש תלוי ועומד כתוב אישום המיחס לו עבירות בנסחך.
המאשימה עתרה לעצור אותו מאחריו סORG ובריח; בשלב ראשון בקשה נעתרה; ואולם בעקבות ערער בבית המשפט המחווי הוחלט על מעצרו בתנאי איזוק אלקטרוני.
- אתמול הוגשה הבקשה המונחת לפנוי, בה עותר המבקש לאפשר לו לצאת למסיבת אירוסין של בן דודו ביום 22.8.30 בכרכיאל, בין השעות 19:00 ל- 00:00, וכן לטקס החתונה בסחנין בתאריך 22.9.1 בין השעות 19:00 ל- 00:00.

ה המבקש מדגיש כי יהיה מלאה בכל העת על ידי שניים ואף יותר מפקחים; כי עניינו הועבר לאחרונה לשירות המבחן בכך לבחון אפשרות של ביטול האיזוק האלקטרוני; כי קיימת פסיקה המאשרת בקשות מסווג זה; וכי בן דודו לצורך העניין הוא כמו אחיו, מה עוד שאינו היעתרות לבקשה תאלץ את אחד מבני המשפחה המפקחים עליו שלא להשתתף בחתונתו.

המשיבה מתנגדת לבקשה, והוא מפנה למסוכנות הרבה הטמונה בעבירות הנדונות; אך שמעצר באיזוק אלקטרוני הוא מעצר לכל דבר ועניין; וסומכת על ידיה על החלטות בתייקם אחרים בהן נדחו בקשות דומות.

5. מקובלים עלי נימוקי המשיבה כפי שפורטו בדיון שלפני.

בהתמצית אצין כי מעוצר באיזוק אלקטרוני הוא מעוצר לכל דבר ועניין (כפי שהdagש בית המשפט העליון לאחרונה), ואין מדובר בחלופת מעוצר מסווג מעוצר בית.

מתן "חלון" זהה או אחר המטייר יציאה מעוצר באיזוק אלקטרוני הוא בגדר החרג, שכן הוא חותרת תחת הרצינול של המעוצר, והוא מאושר במרקם מיעדים, למשל מטעמים רפואיים, ואם עסוקין באירועים מסווג חתונה, הרי שהוא מאושר כאשר מדובר באירועים של קרובים מדרגה ראשונה (כגון אח או אחות).

במקרה דנן כנגד המשיב תלוי ועומד כתוב אישום המיחס לו עבירה חמורה, אשר מקימה חזקת מסוכנות, ואשר הצדקה את מעצרו בתנאי איזוק עד תום ההליכים המשפטיים.

החתונה בגין מבוקשת היツיה מעוצר אינה של קרוב משפחה מדרגה ראשונה, והיא אינה נמנית על המקרים המיעדים והחריגים המאפשרים יציאה מעוצר בתנאי איזוק אלקטרוני.

6. אמנם, בישיבה שהתקיימה ביום 15.8.22 הוחלט (בעקבות בקשה לפתיחת חלונות ושילוב בצו פיקוח) להפנות את המשיב לשירות המבחן לצורך קבלת תסקير אשר יבחן האם חלה הפחתה בסיכון הנשקי ממנו, והאם יש עוד נחיצות בפיקוח אלקטרוני, ואולם טרם ניתן תסקיר כאמור ולעת זו אין לדעת האם חלה הפחתה בסיכון כאמור, כך שעצם קיומה של החלטה זו אינו מצדיק חריגה מהכלל לפיו אין להתייר "חלונות" במסגרת מעוצר באיזוק אלקטרוני לפחות במקרים שאינם מתקיים בענייננו.

7. אשר לאפשרות שאי היעתרות לבקשה עלולה לגרום לכך שאחד המפקחים לא ישתתף באירוע החתונה, חוששתי שאין בה כדי לשנות מהתוצאה לעיל.

8. סוף דבר, הבקשה נדחתת.

9. המזכירות תעבור לצדדים.

ניתנה היום, ב' אלול תשפ"ב, 29 אוגוסט 2022, בהעדך
הצדדים.