



מ"י 7065/12/16 - מדינת ישראל נגד רויני שימשילשוילי, אלברט מורדכייב

בית משפט השלום בראשון לציון
מ"י 7065-12-16 ישראל נ' שימשילשוילי
מ"י 7082-12-16 ישראל נ' מורדכייב
לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשים
מדינת ישראל

22 דצמבר 2016

נגד
החשודים
1. רויני שימשילשוילי
2. אלברט מורדכייב

נוכחים:

נציג המבקשת פקד נדב טייכמן ורס"ר יקיר הדר

החשודים באמצעות שב"ס

ב"כ החשודים עו"ד שקלאר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני בקשה להארכת מעצרם של החשודים למשך 5 ימים וזאת על מנת לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים, הכל כעולה מהצהרת התובע על פי סעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, שהוצגה בפני בית המשפט והסנגור וסומנה במ/1.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה המוכר לי מדיוני הארכת מעצר הימים, נחה דעתי כי קיימת תשתית ראייתית לביצוע העבירות המיוחסות לחשודים. כמו כן, נראה כי מתקיימת, לכאורה, עילה למעצרם של החשודים עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדם כמפורט בסעיף 21 (א)(1) לחוק המעצרים.

ב"כ החשודים טען להעדר עילת מעצר של מסוכנות. לעומתו טען ב"כ המבקשת לקיומה של עילה זו. אין חולק שהעילה המרכזית שעמדה בבסיס החלטותי בדיוני הארכת המעצר של שני החשודים במהלך החקירה, הייתה החשש הכבד לשיבוש החקירה. עם זאת, עתה, עילת המעצר המרכזית הנטענת היא עילת המסוכנות וזו נלמדת ממספר טעמים:

עמוד 1



ראשית, היקף פעילותם של החשודים, התחכום הנטען, העובדה שהם הסתייעו באנשים נוספים שמקום מושבם בחו"ל והעובדה שהחשודים פעלו לאחר שהורשעו בביצוע עבירות דומות והם ממתינים לגזר דינם.

מסוכנותם של החשודים יכולה להילמד גם לאחר שתתברר השאלה האם כחלק מפועלם נוצלו אותם מבקשי השתלה בשעתם הקשה.

ב"כ החשודים טען שעתה משישחררו החשודים למעצר בית "ברור שלא יעסקו בסחר באיברים". אני סבור שבנסיבות בהן העבירות בוצעו, על פי החשד בשעה שמתנהל נגד החשודים תיק פלילי דומה בשעה שהם ממתינים לגזר דין, יש לכל הפחות להטיל ספק בכוונתם האמיתית של החשודים ככל שישחררו. מכל מקום, ברור שניתן לבצע את העבירות באופן בו פעלו החשודים גם מתוך ביתם ככל שישחררו למעצר בית.

אכן, כפי שנקבע בפסיקה ומתבצע מידי יום ביומו חובתו של בית המשפט לבחון אפשרות שחרור גם בשלב הצהרת התובע. עם זאת, אני סבור שבמקרה הנוכחי יש להמתין עד להגשת כתב האישום שישקף באופן ברור יותר את מעשיהם של החשודים, את היקפם ואת חומרתם. לאחר שיגובש כתב האישום לאחר בחינה מעמיקה של חומר הראיות ניתן יהיה לשקול שחרורו של חשוד זה או אחר.

כמו כן, אני סבור שלאחר שיגובש כתב האישום ולאחר שיתקיים דיון מעמיק בראיות ותיבחנה עוצמתן, ניתן יהיה אף להחליט מה הם תנאי השחרור המתאימים למקרה שלפנינו ככל שיוחלט שיש מקום לשחרר מי מהחשודים.

לאור האמור, אני סבור שגם אם בהמשך יהיה מקום לשקול את שחרורם של החשודים, אין זה השעה לעשות זאת ובפני בית המשפט לא עומדים מכלול הנתונים הדרושים לצורך קבלת החלטה זו, הן בכל הנוגע לבחינת מעשיהם של החשודים, והן בכל הנוגע לנסיבותיהם האישיות, למניעים שהביאו אותם לבצע את המעשים וכיוב' שאלות.

לאור האמור, בשים לב להיקף חומר החקירה, אני נעתר לבקשה ומורה על מעצרם של החשודים עד ליום 26.12.16 בשעה 14:00.

החשודים יובאו לבית המשפט עד השעה 12:00.

אני מתיר לכל אחד מהחשודים לבצע 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה. אורך כל שיחה לא יעלה על 5 דקות.

מתיר הכנסת ציוד אישי, כפוף לנהלי שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ז, 22/12/2016 במעמד הנוכחים.



עמית מיכלס , שופט

ב"כ החשודים:

אני נמצא באותו יום בבית המשפט המחוזי בתל אביב עד השעה 12:00.

הוקלד על ידי יפעת שלומוב