



מ"י 60541/12/15 - מדינת ישראל נגד נ.כ.

בית משפט השלום בראשון לציון

31 דצמבר 2015

מ"י 60541-12-15 מדינת ישראל נ' כ'

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המבקשים
נגד
החשוד
נ.כ.

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב אוסקר יעקובוב

החשוד הובא על ידי שב"ס

ב"כ החשוד עו"ד איתמר סיון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בנסיבות המקרה ונוכח דברי נציג המשטרה, מצאתי לקבוע כי החלטת כב' השופטת פינק בתיק

ה"ט 58598-12-15 מיום 28/12/2015 נמסר בידי החשוד.

ניתנה והודעה היום י"ט טבת תשע"ו, 31/12/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה

אינני מחייב מענה לשאלות שהתשובה בהן יש כדי לגרוע מהחקירה .

ניתנה והודעה היום י"ט טבת תשע"ו, 31/12/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתיר לב"כ החשוד להציג המסמך לפני נציג המשטרה.

ניתנה והודעה היום י"ט טבת תשע"ו, 31/12/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נציג המשטרה לא יעיר הערות שאינן קשורות לשאלות אלא ישיב אך ורק לשאלות.

ניתנה והודעה היום י"ט טבת תשע"ו, 31/12/2015 במעמד הנוכחים.



אברהם הימן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפתח הדברים ונוכח המחלוקת שהתעוררה במהלך הדיון הינה זיהוי מבצע העבירה, כפי שטענת החשוד שאין הוא המבצע שבלתי אפשרי ולא ניתן לזהותו בתיעוד חזותי הקיים כחומר חקירה, מצאתי להפנות להחלטת כב' השופט מיכליס מיום 29/12/2015. כב' השופט מיכליס הפנה הצורך לעיין בתיעוד החזותי - דיסק האמור להיות בתיק החקירה.

בטרם החלטה זו נטלתי הדיסק האמור. צפיתי בו באמצעות מחשב נייד המצוי בלשכת הנשיאה. הואיל ובשלב החקירה אנו מצויים, עוסקים אנו למעשה בחשד סביר המבוסס על חומר חקירה ומן הסתם קיימות פעולות חקירה נוספות לא אביע דעתי באשר לנצפה בדיסק.

אומר אך זאת שהצירוף של הנצפה בדיסק ולהודעות שלושה עדים בתיק החקירה שגם בעניין זה לא מצאתי לפרט שמותיהם, אני מפנה לבמ/2. אני קובע כי בעניין זה נחה דעתי שקיים אף מעבר לחשד סביר כמשמעותו בדיון. אני קובע כי קיים קשר בין החשוד לבין המיוחס לו בבקשה למעצר ואני קובע כי די באשר למצוי לפני כדי לבסס החשד הסביר.

אלא שבעיה אחרת לחלוטין מצויה בעניין שלפני. וחבל כי הצדדים לא התייחסו אליה. מונחת לפני חוות דעת פסיכיאטרית שהוגשה בהתאם להחלטת בית המשפט בהליך זה. חוות הדעת קובעת כי בעת הנוכחית אין החשוד מסוגל לעמוד לדיון. באשר לאחריותו הפלילית קובעת כי החשוד שרוי במצב פסיכוכי פועיל, לא יכול היה להבין את טיב המעשים ותוצאותיהם.

הנחה סבירה ברמה של וודאות סבירה שחוות דעת זו לא תיסתר בבוא העת שהרי אם חוות הדעת תעמוד על כנה נמצאנו עוסקים בדבר שאין לו תכלית ותוחלת מבחינה משפטית. משום כך הוריתי לנציג המשטרה לפנות לפרקליטות שהרי מצוי פרקליט מלווה ולשאל מה טעם להליך שלפני שמא הליך סרק הוא. תשובת הפרקליטות היתה שיש להמשיך בהליך הארכת מעצר או שחרור החשוד כפי שמצוי לפני.

הדיון הוא שיש להפריד בין ההליכים, בין הליך המעצר לבין ההליך בתיק עיקרי, ככל שמוגש כתב אישום. משום כך מצמצם אני עצמי בהחלטה זו להליך המעצר. לאחר שעיינתי בחומר החקירה וקבעתי כפי שקבעתי לעיל שקיים חשד סביר כמשמעותו בדיון, אני נעתר לבקשה. באשר לצידוק להאריך המעצר אני מפנה לאשר מתועד בדיסק שהרי מדובר במעשה חמור ביותר של הצתת רכב באזור מגורים צפוף סמוך לבלוני גז. האסון הצפוי היה קרוב ביותר למקרה. על פי שיטתי ככל שמדובר במקרה חמור, מסוכן ומסכן הציבור יש לתת למשטרה כל האפשרויות למצות החקירה.



יחד עם זאת, אני מאריך המעצר על מנת שתהיה שהות בידי הפרקליטות לשקול הצעדים.

אשר על כן אני מאריך את מעצרו של החשוד עד ליום 4/1/2016.

ככל שהחשוד לא ישוחרר טרם המועד הרי יובא במועד הנ"ל עד שעה 13:00.

השעה 13:00 איננה שעת פקיעת המעצר אלא הוראה דיונית גרידא למשטרה להביא החשוד.

שעת פקיעת המעצר היא כקבוע בחוק הפרשנות.

בשולי ההחלטה ולא משום חוסר חשיבות אלא דווקא משום חשיבות אני שב ומנחה את נציג המשטרה או היחידה החוקרת לפנות בדחיפות לפרקליטות להציג לפנייהם שוב חוות דעת פסיכיאטרית על מנת שישקלו המשך הטיפול בתיק.

החשוד יעצר כאמור לעיל ויובא לפני שופט כאמור.

יחד עם זאת, אני מורה כי מקום שהיית החשוד בעת המעצר היא כפי הוראת הפסיכיאטר מטעם הפסיכיאטרית המחוזית.

החשוד יוחזר היום לבית החולים הוד השרון מהיכן שהגיע ואשר שם הורה הפסיכיאטר על שהייתו.

ניתנה והודעה היום י"ט טבת תשע"ו, 31/12/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה