



מ"י 5927/02/18 - מדינת ישראל נגד שמולי מירב

בית משפט השלום בראשון לציון

04 פברואר 2018

מ"י 5927-02-18 מדינת ישראל נ' מירב

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשים מדינת ישראל

נגד
החשוד שמולי מירב

נוכחים:

נציגי המבקשת רפ"ק ערן שפי ופקד אלינור לוי

החשודה באמצעות שב"ס

ב"כ החשודה עו"ד מור יוסף

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה ראשונה להארכת מעצרה של החשודה לצורכי חקירה למשך 9 ימים.

החשודה נעצרה ביום 4.2.18 בשעה 05:30 בחשד לביצוע עבירות של תיווך לשוחד וקשירת קשר לפשע.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה אני סבור שקיים חשד סביר הקושר את החשודה למיוחס לה.

כאשר חשד זה נסמך, על מספר "מקורות חקירתיים, שונים:

מסמכים שסומנו במ/23 (למשל שורות 113-128, 181-187, 225 - 234) ובמ/24;

מסמכים מסוג במ/26 - במ/26 (ראו בעניין זה גם האמור בעמודים 12 - 16 בנספח הסודי);

מסמך מסוג במ/27;

עמוד 1



מסמך מסוג במ/28, בקשר לאמור בסעיף 6 בעמוד 19 למסמך, וכן במ/29 המדבר בעד עצמו.

נוסף על כך, עיינתי בחקירתה של החשודה מהיום, ואני סבור שחלקים מחקירתה אינם עולים בקנה אחד עם חומר החקירה המצוי בידי היחידה החוקרת.

החשד המיוחס לחשודה הוא לביצוע עבירות לפני מספר שנים, בשנת 2011. עם זאת, לא ניתן להתעלם מסוג המעשים וסוג העבירות המיוחסות לה, עבירות שוחד. כפי שנקבע לא אחת, עבירות שעניינן שחיתות ציבורית הינן "כסרטן" המקנן בגוף השרות הציבורי. "סרטן" זה יכול וישהה בגוף מבלי שיתגלה זמן רב, עם זאת, ברגע שהתגלה אותו נגע יש לטפל בו, ללא כל קשר לפרק הזמן שחלף מעת ביצוע העבירה, כאשר השאלה אם חשוד ימשיך לשהות במעצר, אם לאו, קשורה כמובן לקיומה של אחת או יותר מעילות המעצר הקבועות בחוק.

במקרה זה עילת השיבוש הנטענת של שיבוש החקירה היא העילה המרכזית. נכון הדבר שככל שביקשה החשודה לשבש את החקירה במהלך השנים האחרונות הדבר היה נתון בידה. עם זאת אני סבור שחרף חלוף הזמן עילת השיבוש מתקיימת גם בענייניו, זאת ממספר נימוקים: האחד סוג המעשים המיוחסים לחשודה, עבירות שעניינם מרמה, שוחד וקשירת קשר עם אחרים. השני, העובדה שמדובר במעשים הנעשים בהיחבא, והשלישי קיומו של חשד לכך שנעשתה על ידי החשודה פעולה שמטרתה שיבוש החקירה, ובעניין זה אפנה למסמך אותו סימנתי במ/30 בעמודים 8 ו-9.

מדובר בחשודה נעדרת עבר פלילי שאיננה אשת ציבור. עם זאת, חלקה בפרשה, על פי החשד, עולה בצורה ברורה מחומר הראיות שהוגש לעיוני.

לאור האמור אינני סבור שניתן להורות על שחרורה של החשודה בשלב זה. מנגד, אני סבור שפרק הזמן המבוקש הינו פרק זמן מופרז, בהינתן שמדובר בחשודה נעדרת עבר פלילי.

לאחר שנתתי דעתי לכל האמור לעיל, וכן למספר פעולות החקירה וטיב פעולות החקירה המפורטות בעמוד 20 בבמ/1, אני מורה על המשך מעצרה של החשודה עד ליום 8.2.18 שעה 11:00.

ככל שהמשטרה תבקש להאריך את מעצרה של החשודה פעם נוספת היא תובא לבית המשפט עד השעה 09:00.

מובן הדבר שניתן להורות על שחרורה של החשודה עוד קודם לכן ללא צורך להביאו לבית המשפט והדבר נתון לשיקול דעתו של קצין החקירות.

מתיר הכנסת ציוד אישי, כפוף לנוהלי שב"ס.



ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ח, 04/02/2018 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס, שופט

הוקלד על ידי איילה יפעת לוי