



מ"י 58805/12/16 - אלכסנדר סטוליאורוב - נגד מדינת ישראל - שלוחת תביעות ראשון לציון

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 58805-12-16 מדינת ישראל נ' סטוליאורוב
תיק חיצוני: 560448/2016

בפני
המבקש
אלכסנדר סטוליאורוב - ע"י ב"כ עוה"ד עופר קופרמן ורודי
שטר
נגד
המשיבה
מדינת ישראל - שלוחת תביעות ראשון לציון
ע"י ב"כ עו"ד שרית מרום

החלטה

בפני בקשה להורות על החזרת תפוס, רכב מסוג סיטרואן C4 מ.ר. 19-278-68 (להלן התפוס או הרכב). המשיבה איננה מתנגדת להשבת התפוס, ומבקשת להתנות את ההשבה בתנאים שיפורטו. המבקש מתנגד לתנאי המשיבה ועותר להשיב את הרכב ללא תנאים.

רקע

1. בנו של המבקש, שאף שמו אלכסנדר (להלן: החשוד), נהג ביום 28.12.16 ברכב, ולפי החשד החזיק בתא המטען שק ובו 800 אריזות סם מסוכן מסוג FUB-AMB המכונה "נייס גאי" (להלן הסם).
2. החשוד נעצר, וביום 3.1.17 שוחרר בתנאים מגבילים (אשר פקעו, למעט חובת התייצבות בכל מועד שיידרש).
3. אין מחלוקת בדבר קיומו של חשד סביר הקושר את החשוד לעבירות המיוחסות לו. למעלה מן הצורך יצוין, כי לאחר שחרורו של החשוד התקבלה בתיק החקירה חוות דעת מומחה, ממנה עולה כי מדובר בסם כמפורט לעיל.
4. המשיבה מסכימה להשיב את התפוס למבקש בתנאים, אשר יבטיחו אפשרות חילוטו בסוף ההליך, בטענה כי מדובר בחפץ אשר שימש לביצוע עבירה. התבקשה הפקדה במזומן בגובה 30% מערך הרכב, איסור דיספוזיציה, הפקדת ערבות בנקאית וביטוח לטובת המדינה.
5. המבקש טוען כי הרכב שייך לו, ולכן אין הצדקה להמשך תפיסתו. כן טוען כי אין באפשרותו לגייס את הסכום



הנדרש להפקדה. לחלופין, מבקש להסתפק בבטוחה שהופקדה לשחרור החשוד בסך של 4,000 ₪, גם להבטחת אפשרות חילוט עתידית של הרכב.

6. הרכב רשום על שמו של החשוד, אשר כאמור נעצר כשהוא נוהג בו ללא נוסעים נוספים.

בחקירה מיום 28.12.16 טען החשוד כי הרכב שייך לאביו (המבקש), כי לרוב החשוד הוא זה שמשתמש ברכב ומשלם עבור דלק, ובאשר לתשלום ביטוח וטסט השיב תשובות סותרות - בתחילה מסר כי אביו משלם, ובהמשך כי "לפעמים חצי חצי, מתחלקים".

המבקש נחקר (לא תחת אזהרה) רק ביום 2.4.17, לכאורה בעקבות בקשתו לקבל את הרכב. בחקירתו מסר כי הרכב שייך לו, כי החשוד משתמש ברכב אחת לשבוע, כפוף לאישור המבקש, כי הוא (המבקש) משלם את כל ההוצאות והביטוחים באמצעות כרטיס האשראי שלו, וכי רק הוא ואשתו ממלאים דלק ברכב.

דין

7. המסגרת הנורמטיבית המאפשרת המשך תפיסת הרכב לצורך אפשרות חילוט עתידי, מוכרת ואיננה שנויה במחלוקת, ולא מצאתי לפרטה.

8. כאמור, אין מחלוקת בדבר קיומו של חשד סביר, ואף למעלה מכך, הקושר את החשוד לעבירה המיוחסת לו, החזקת סם שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיפים 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973. המדובר בכמות גדולה של 800 אריזות סם המכונה "ניס גאי", אשר הוחזק בתא המטען של הרכב.

9. אין גם מחלוקת בדבר אפשרות החילוט העתידית של הרכב, אשר לכאורה שימש את החשוד לביצוע העבירה המיוחסת לו, זאת ככל שיקבע כי התפוס שייך לחשוד. גדר המחלוקת הינה שאלת הבעלות ברכב.

10. לאחר שעיינתי בתיק החקירה, דומני כי ההסתברות לחילוטו של הרכב בסוף ההליך (בהנחה סבירה כי יוגש כתב אישום והחשוד יורשע), איננה גבוהה. אבהיר:

- אכן, הרכב רשום בבעלותו של החשוד, אשר עשה בו שימוש לביצוע העבירה המיוחסת לו, ואף מסר בחקירה כי הוא משתמש לרוב ברכב.

- מאידך, כבר בחקירתו הראשונה מסר כי הרכב שייך לאביו, וכי האב משלם עבור הביטוח, אם כי מסר תשובות סותרות בעניין זה.

- המבקש בחקירתו מסר כי הרכב שייך לו, וכי החשוד לוקח את הרכב מדי פעם, באישורו.

- המבקש בחקירתו מסר כי הוא משלם באופן בלעדי עבור הביטוחים, באמצעות כרטיס האשראי שלו, וכי רק הוא ואשתו משלמים עבור דלק. טענה זו נמצאה לכאורה מדויקת, נוכח מסמכים שהציג המבקש - פוליסת ביטוח מקיף בתוקף על שם המבקש, אשר שולמה בכרטיס האשראי של המבקש (לתיק החקירה צורפו העתק הפוליסה ואישור מחברת האשראי).



· המבקש הוא בחור צעיר המתגורר בבית הוריו וסמוך על שולחנם, איננו עובד, ולכן נעדר מקורות הכנסה. מכאן, תשובות החשוד והמבקש, לפיהן הרכב נרכש על ידי המבקש, מצוי בבעלותו, והוא זה המשלם את ההוצאות בגינו, לכאורה סבירות.

· אין טענה כי המבקש מעורב באופן כלשהו בעבירה המיוחסת לחשוד.

11. בנסיבות אלה, מצאתי כי אין הצדקה לחייב את המבקש בהפקדת ערובות כספיות לשחרור הרכב. מאידך, אקבע תנאים ומגבלות אשר יבטיחו אפשרות חילוט התפוס בתום ההליך.

12. אשר על כן, אני מורה למשיבה להשיב למבקש את התפוס, בכפוף ולאחר שהמבקש יקיים את התנאים המפורטים להלן:

א. נאסר בזאת לבצע כל דיספוזיציה ברכב, עד החלטה אחרת. לצורך כך יירשם שיעבוד על הרכב לטובת המדינה במשרד הרישוי ואצל רשם המשכונות.

ב. ייערך ביטוח מקיף לרכב, כאשר המוטב הראשון תהיה המדינה.

ג. המבקש יחתום על התחייבות עצמית לשפות את המשיבה בגין כל נזק העלול להיגרם לרכב.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשע"ז, 23 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.

המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.

תיק החקירה יוחזר לנציג המשיבה.