

## מ"י 58220/04/18 - מדינת ישראל נגד בסאם נאסר

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 58220-04-18 מדינת ישראל נ' נאסר  
בפני כבוד השופטת זהר דיבון סגל  
הمحكمة מדינת ישראל  
נגד בסאם נאסר  
החשוד  
**החלטה**

בפני בקשה נוספת תוקף תנאי שחרור בהתאם להוראות סעיף 13 ו 48 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה מעכרים) התשנ"ו-2006 (להלן : "החוק") והארכת תוקף החזקה בתפסים בהתאם לסעיף 35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש) תשכ"ט 1969.

### רקע וטענות הצדדים :

1. כנגד החשוד, מהנדס עיר בעיריית טירה, מנהלת חקירה בחשד לביצוע עבירות הלבנת הון, גנבה בידי עובד ציבור, קשרת קשר, קבלת דבר במרמה בנسبות מחמיות, שוחד, מרמה והפרת אמונים.
2. החשוד נעצר ביום 18/4/2018 ווחרר לאחר מספר ימים. תנאי השחרור שנקבעו תחילת בעינינו של החשוד, כללו מעצר בית, איסור יצירת קשר ישיר עם מי המעורבים בפרשה, הרחקה מעירrat טيبة ואיסור עסק כמהנדס עיר למשך 3 חודשים וזאת בכפוף לערבויות כספיות.
3. תנאי שחרورو של החשוד ותוקף החזקה בתפסים, הוארכו מעט לעת על ידי בית המשפט.
4. ביום 18/11/2018, התקיים דיון בבקשת המדינה להאריך את תנאי שחרورو של החשוד פעם נוספת. כב' השופט אבנון, הורה על הארכת תנאי שחרورو של החשוד וזאת עד ליום 19.1.13, תוך שהוא מצין כי "מצופה מהיחידה החוקרת להשלים את פעולות החקירה המבוקשת וזאת בתוך פרק זמן של כ 45 ימים, באופן שיאפשר לפרק ליטות להשלים את בדיקת חומריה החקירה עד תום התקופה שנקבעה. ככל שתתבצע הארכה נוספת של המגבלות, יש להגיש בקשה לפחות שבועיים עובר לתום התקופה".
5. במסגרת סד הזמינים שקבע כב' השופט אבנון ולפני תום התקופה, הוגשה בקשה נוספת להארכת תנאי השחרור ותוקף החזקה בתפסים למשך 90 ימים. בהסכמה ב"כ החשוד, הוארך תוקף תנאי השחרור עד לקיום דיון במעמד הצדדים.

6. ביום 24/1/2019 התקיים דיון במעמד הצדדים. הצדדים הסכימו להאריך תוקף ההחזקה בתפוסים כמפורט בסוף ב' (במ/10), מלבד חשבונות הבנק המפורטים במסגרת במ/9 (להלן: "חשבונות הבנק").

7. נציגת המבוקשת ביקשה להאריך את תנאי השחרור למשך 90 ימים נוספים והפנתה לנספח הסודי (במ/1), נספח השלמות מעודכן מטעם הפרקליטות (במ/3-במ/4). לטענתה, מאז הדיון הקודם, התקבלו חומרית חקירה נוספת נוספים, מהם עליה הצורך ביצוע פעולות שלמה נוספות. נציגת המבוקשת צינה כי מדובר בחקירה אשר נמצא בשלביה הסופיים ונדרש פרק זמן קצר נוספת להשלמת החקירה. לעניין חשבונות הבנק, נציגת המבוקשת הסכימה להשבתם לחשוד, בכפוף להפקדת סך 10,000 ₪.

8. ב"כ המבוקש לא חלק על סמכותו של בית המשפט להאריך את תנאי שחרورو של החשוד פעם נוספת, אך התנגד להארכה נוספת של תנאי השחרור, ככל שהוא נוגעים לאיסור העיסוק כמהנדס עיר בעיריית טيبة והרחקה מעירייה טיירה.

lagishuto, בקשה המדינה להאריך תנאי השחרור פעם נוספת אינה סבירה ואני מידית. הגבלת עיסוקו של החשוד, כמהנדס עיר, פוגעת בזכותו החוקית לעבוד ולהתפרנס בכבוד. לדבריו הנזק שנגרם לו בשל הפסיקת העבודה בעירייה הולך ומتعצם עם חלוף הזמן. עוד הוסיף כי עיריית טירה, מוכנה לשוב ולהעסיק את החשוד, בשנית וזאת על אף החשדות המיוחסים לו במסגרת חקירה זו.

ביחס לחשבונות הבנק, טען ב"כ החשוד כי אין כל עילה וצורך חקירותי להמשך החזקתם בידי המשיבה וביקש להסביר ללא כל תנאי.

#### דיון והכרעה :

9. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובשים לב לחומר החקירה שהוצע בפני, נחה דעתך כי יש לאפשר את מיצוי החקירה וכי אין מנוס מלעותה כן, בעוד החשוד שווה בתנאים מגבלים, שנקבעו עניינו מהטעמים הבאים.

10. הסמכות להאריך את תנאי שחרورو של החשוד, בשלב החקירה נגזרת משילוב הוראות סעיפים 13 ו- 48 לחוק. ככל שמתיקית עילה למעצרו של חשוד בשל מסוכנות /או חשש לשיבוש הליכי חקירה, מיליא רשאי בית המשפט להורות עניינו על תנאים מגבלים את יכולתו לעסוק בתפקיד אותו מילא עובר למעצרו ובתנאי הרחקה, ובלבב שקיים **קשר ענייני** בין הגשמת העילה לבין הגבלת העיסוק.

11. לאחר שיעינתי בנספח הסודי (במ/1), נספח ההשלמות (במ/2), בנספחים הסודיים אשר הוצגו במסגרת בקשנות קודמות להארכת תנאי השחרור, ובחומרית המסביסים ההתפתחויות נוספות בחקירה (במ/5 עד במ/7, מצאת) הצדקה להיעתר לבקשת הנוספת להארכת תנאי שחרור של החשוד.

12. מכלל החומר שהונח לפני ובדגש על חומר החקירה החדש שלא עמדו בפני בית המשפט במסגרת ההארכה הקודמת, עולה כי נתבשה תשתיית ראייתית משמעותית כנגד החשוד לפיה ניצל החשוד את תפקידו כמהנדס העיר, במספר פרשיות, על מנת לבצע את העבירות המוחשות לו.

13. העבירות המוחשות לחשוד קשורות בקשר ישיר לתקודו כמהנדס עיר ולסמכויות הנובעות מתקוד זה, וכןו לתקוד וلامdat הכוח הכרוכה בו יוצרות את החשש להשפעה על עדים. מעבר לכך שהעבירות המוחשות לחשוד הן ככלא שהחשש לשימוש טבוע באופיין, שהרי בשים לב, לשלב בו נמצאת החקירה נדרשות פעולות חקירה נוספת, כמפורט בנספח ה证实ות, אשר מבססות את החשש לשימוש החקירה. חשש זה הינו קונקרטי נוכח האמור בדוחות הסודים אשר הוגשו על ידי המשיבה.

14. אכן, תקופת האיסור המונעת מהחשוד לעסוק כמהנדס עיר, לתקופה מצטברת של כ 9 חודשים, הינה תקופה משמעותית ביותר. ואולם לטעמי, הבדיקה אינה בינה טכנית בלבד וכן לבחון אותה לפי אורך התקופה בלבד, אלא בהתאם להתקומות החקירה עד כה, היקף חומר החקירה, מספר פעולות החקירה שבוצעו ואף בשים לב לפעולות החקירה הנדרשות לביצוע. נתתי דעתך אף להתחשכות ההליכים בתיק זה, אשר נבעו, בין היתר מחייבי פרקליט מלאוה אשר ליווה את החקירה. ואולם, לאחר שעינתי בדוח הסודי, ובתרשומת הפרקליטות, שוכנעתني כי מאז חילופי הפרקליטים, החקירה שבאה למסלולה ומנהלת בקצב משבע רצון. התרשםתי כי הפרקליט המלאוה החדש מלאוה את התקיק באופן צמוד וזאת אף בשים לב להעורות בית המשפט במסגרת הדיון הקודם.

15. נתתי דעתך לפגיעה בחשוד, אשר בשלב זה עומדת לו חזקת החפות, כתוצאה מהגבלה חופש העיסוק. ואולם זכות זו אינה מוחלטת ועל כן נדרש איזון ראוי בין שיקולים אחרים.

16. בנוסף, הגבלה המבוקשת להטיל על החשוד, להבדיל מאיסור גורף לעסוק במקצוע מסוים, מונעת מהחשוד למלא משרה קונקרטית כמהנדס עיר. האיסור המבוקש הינו מאוזן, מאפשר את קיום החקירה ללא הפרעה ושיבוש במידך אפשר לחשוד לעבוד במקצועו כמהנדס ואולם לא כמהנדס עיר. מההיבט הזה סבורני כי האיסור פוגעני פחות, מאשר במקרה בו נאסר על אדם לעסוק באופן גורף במקצוע בו עוסק.

17. באיזון שבין האינטרסים השונים, תוך שנתיי דעתך לפגיעה בחשוד ולפרק הזמן הממושך, מצאתי בשלב זה להעדיף את האינטרס הציבורי ולאפשר המשך החקירה כאשר החשוד נמצא בתנאים מגבלים.

18. יחד עם זאת, נוכח פרק הזמן הארוך בו נמצא החשוד בתנאים מגבלים למצאיו לkür את התקופה המבוקשת ב-45 יום.

19. בשולי הדברים יוער כי נוכח הזמן הארוך בו שווה החשוד בתנאים מגבלים וכן נוכח הצהרת ב"כ המשיבה לפיה החקירה נמצאת בשלביה הסופיים, מן הראי כי המשיבה תפעל בשיקידה ראייה לסיום החקירה, או לפחות הפחות הפעולות הנינטות לשימוש, בפרק הזמן שנייתן. בהתאם מצופה מהפרקליטות לגבע שיטה סופית ולהחליט האם בכוונתה להגיש כנגד החשוד כתב אישום ואם לאו.

20. ביחס לחשבונות הבנק, לאחר שnochthai לדעת כי לא קיים עוד צורך חוקי בתפיסתם של חשבונות הבנק, אלו ישבו לחסוד ללא כל תנאי.

21. חומרה החקירה אשר נמסרו לבית המשפט יוחזוו לבקשת באמצעות המזיכיות.

22. זכות ערר חוק.

ניתנה היום, כ"ד שבט תשע"ט, 30 ינואר 2019, בהעדך  
הצדדים.