

מ"י 5071/01/14 - משטרת ימ"ר חוף נגד משה עמוס

בית משפט השלום בחיפה

16 ינואר 2014

מ"י 14-5071 משטרת ימ"ר חוף נ' עמוס

בפני כב' השופטת שולמית ברסלב
המבקשים נגד
משטרת ימ"ר חוף
החוודים משה עמוס

נוכחים:

ב"כ המבוקשת - رس"מ מיטל אוחזין

ב"כ החשוד - עו"ד רונן חליוה

החשוד - באמצעות הלוי

[פרוטוקול הושמטה]

המלטה

השאלה נשאלת מספר פעמים, וניתנה תשובה, גם שהתשובה אינה מספקת לשיטת ב' כ החשוד, אין בכך כדי לשנות את הדברים, מה גם שהתשובה תואמת את המסתמכים שהוצעו לפניה.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ד, 16/01/2014 במעמד הנוכחים.

שולםית ברסלב, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

1 tiny

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

החלטה

בשים לב שאירוע זה עדין נמצא בחקירה, אני מסתפקת בمعנה על דרך הפניתי לחומר החקירה.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ד, 16/01/2014 במעמד הנוכחים.

שולמית ברסלב, שופטת

[פרוטוקול הוושטן]

ההחלטה

1. בפני בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך 5 ימים. החשוד נעצר ביום 14.1.2014, בחשד לנשיאות/הובלת נשק שלא כדין, נסיוון לגרום למות אדם, נסיוון לחבול בחומר נפץ וקשרית קשר לעשוות פשע. הבקשה מערבת בין שניים.
 2. מחד גיסא, הוגשה בפני הצהרת תובע לפי סעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכוות אכיפה מעצרם), התשנ"ו 1996, ומנגד, בטיעוניה, הוסיפה נציגת המבקרת וטענה לפעולות חקירה נדרשות ביחס לשני אירועים נוספים הנזכרים בבקשתה.
 3. אכן, כטענת ב"כ החשוד, לא הובהר עד תום מדוע הצהרת התובע, איננה מתיחסת לשתי העבירות הננספת ועל כן, ובשים לב, כי עסקינו בחירותו של אדם, הספק יפעל לטובת החשוד. בהצהרת התובע קיימת התייחסות, אך ורק, לעבירות של קשרית קשר לביצוע קשר, אחזקה ונשיות אמל"ח. הדברים גם תואימים את התשתית הריאיתית הלכואורית שבפני.
 4. משכך, יש להתייחס לבקשתה כבקשתה נסמכת על הצהרת תובע ותו לא, לאחר שהזיקה על הפרקליטות כי במידה את התקין ומצאה כי אלו העבירות שבគונתה לייחס לחשוד.
- מעבר לדריש, אומר, כי טרוניות ב"כ החשוד באשר לתום 15 הימים הננקובים בסעיף 13א'(3) לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכוות אכיפה מעצרם), התשנ"ו 1996, כלל איננה רלוונטית לעניינו, מאחר ועלית מעצר עליה נסמכה המבקרת בבקשתה הקודמת וגם באופן חלקי בבקשתה זו, הינה שיבוש הליכי חקירה וסכנה לבטחונו של אדם והציבור, עילות הננקבות בסעיף 13 א (1) -(2) וביחס אליהם המגילה נקובה בסעיף 17 לחוק, כל הארכה לא תעלה על 15 ימים ובסה"כ לא החשוד יהיה החשוד ברכף אחד לתקופה העולה על 30 ימים, אלא אם כן, הוגשה בקשה על כך ליום"ש. כך או כך, הדבר נאמר למעלה מן הדריש, מאחר ולשיטתי יש לבחון את הבקשה בפני בקשה הנסמכת על הצהרת תובע עמוד 2

אשר סומנה בם/1.

- .5. עינתי בחומר החקירה שבפני, מצאתי כי נכון לשלב זה של ההליכים, קיימות ראיות לכאורה וכן קיימת עלית מעצר במידה מסוימת **לשלב זה**. טענותיו המלומדות של ב"כ החשוד באשר למשקלן של הראיות, ראוי שידון במסגרת ההליך העיקרי ולא במסגרת זו של הארכת מעצר מכח סעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי, (סמכוויות אכיפה מעצרים), התשנ"ו 1996.
- .6. אמנם, גם בשלב זה, יש לבחון אפשרות שחרורו של החשוד לחלופת מעצר, יחד עם זאת, בשים לב לחומר שבפני, לא מצאתי כי ניתן לשחרר את החשוד לחלופת מעצר וכי ניתן להשיג את תכילת המעצר בדרך אשר פגיעה בחרותו של החשוד פחותה.
- .7. יחד עם זאת, בשים לב, פרק הזמן שחלף מיום מעצרו של החשוד, קרי, החל מיום 14.1.2014 ובשים לב לחומר הרב שנансפ עד כה והעובדת כפי שעולה מתיקי המשטרה שבפני, אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום ראשון, **19.1.2014 בשעה 12:00**.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לכליאה.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ד, 16/01/2014 במעמד הנוכחים.

שולמית ברסלב, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לאור דברי החשוד, אני מורה על בדיקתו ע"י רופא עם הגעתו למתקן הכליה וכי יסופק לחשוד כל הטיפול הרפואי הנדרש לו, אם וככל שיקבעvr ע"י רופא מתקן הכליה.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט
תשע"ד, 16/01/2014 במעמד
הnocחים.
שולמית ברסלב, שופטת