



מ"י 47183/03/22 - תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה נגד יוסף אזריאל

בית משפט השלום בחיפה

מ"י 47183-03-22 תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה נ' אזריאל
תיק חיצוני: 478788/2020

בפני
מבקשת
נגד
חשוד
כבוד השופטת מירב קלמפנר נבון
תחנת יאח"ה - יחידה ארצית לחקירות הונאה
יוסף אזריאל

החלטה

לפני בקשה להארכת תוקף תנאי שחרורו בערובה - איסור עיסוק של המשיב וזאת למשך 60 יום נוספים. הבקשה הוגשה ביום 20/7/22 והובאה בפני כעת להכרעה, בהיות שופטת תורנית.

1. המבקשת טוענת כי כנגד המשיב המשמש כנבחר ציבור - ממלא מקום וסגן ראש עיריית קריית ביאליק, יו"ר הועדה לתכנון ובניה קריות ובעל תפקידים ציבוריים נוספים, מתנהלת חקירה רחבת היקף בכל הנוגע לחשדות בעבירות לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמונים, הלבנת הון ועוד. לטענת המבקשת, קיימת תשתית ראייתית לכאורית מבוססת לחשדות הנסמכת על חומר חקירה הכולל האזנות סתר, חקירות חשודים ומעורבים ומידע אשר נתפס במסמכים וחומרי מחשב.

2. המבקשת טוענת כי המשיב ניצל את מעמדו ותפקידו הציבורי באופן שיטתי לביצוע העבירות המיוחסות לו על מנת לקדם את ענייניו האישיים וענייני בני משפחתו, מקורבים לו - בעלי עסקים וקבלנים. כאשר שוחרר המשיב ממעצרו, נאסר עליו כחלק מתנאי שחרורו למלא את תפקידיו הציבוריים כיו"ר וחבר הועדה המקומית לתכנון ובניה קריות, את תפקידו כסגן וממלא מקום ראש עיריית קריית ביאליק, את תפקידו כחבר הנהלת החברה הכלכלית קריית ביאליק, את תפקידו כיו"ר מפעל קומפוסט המפרץ ואח"כ אף את תפקידו כיו"ר תאגיד המים העירוני.

3. תנאים אלו הוארכו מעת לעת, תוך הימשכות החקירה ואיסוף ראיות נוספות וכעת מבקשת המבקשת להאריך את תוקף הרחקת המשיב מתפקידיו למשך 60 יום נוספים. המבקשת הציגה בפני בית המשפט חומר חקירה רב מאד אשר תמציתו בדו"ח הסודי המפרט אלו פעולות בוצעו במסגרת החקירה ואלו עתידות עדיין להתבצע על מנת להביא את החקירה לסיומה.

4. המבקשת טענה כי נדרש לה עוד פרק זמן נוסף למיצוי החקירה ובמסגרתו היא מבקשת הרחקת המשיב מתפקידיו הציבוריים. לטענתה, התכלית שלשמה נקבע איסור העיסוק בעינה עומדת וחזרתו של המשיב לעיסוקיו מעלה יסוד סביר לחשש כי יקל על המשיב להמשיך ולבצע עבירות דומות. לטענתה, יש חשיבות



ציבורית לכך כי איש ציבור יהיה מנוע מעיסוקיו עד להתבהרות החשדות כנגדו.

5. לטענת המבקשת, תחומי עיסוקו של המשיב רבים ויש לכך השלכות על ציבור רחב. פגיעה בציבור כה רחב עשויה להיות גדולה. המבקשת התרשמה מהמשיב כמי שמטיל שררה על הכפופים והנזקקים לו ועשוי אף לשבש את הליכי החקירה. כאמור חוששת המבקשת כי שיבתו של המשיב עשויה להקל עליו, ביצוע עבירות נוספות דומות.
6. לטענת המבקשת היא ערה לפגיעה בחופש העיסוק של המשיב, ברם באיזון בין האינטרס הציבורי לבין חופש העיסוק של המשיב, גובר האינטרס הציבורי, אל נוכח ריבוי העבירות הנטענות חומרתן והיקפן. על כן, אף לא התבקש איסור עיסוקו של המשיב כנבחר ציבור. מפאת כל אלו עתרה המבקשת להארכת איסור עיסוק המשיב בתפקידיו המנויים לעיל וזאת למשך 60 יום נוספים.
7. המשיב טען כי בית המשפט המחוזי, בדיון אשר התקיים בערר שהוגש על אחת ההחלטות בעניינו של המשיב להארכת איסור המשיב בתפקידיו, קצב את משך החקירה עד לחודש אוגוסט ומשכך, אין מקום להוסיף ולהאריך עוד את תוקף איסור העיסוק. עוד טען המשיב כי לא הייתה כל התפתחות בחקירה ולא הוצגה כל "ראית זהב". בהעדר התקדמות בחקירה, מבקש המשיב לשוב לעיסוקו.
8. עוד טוען המשיב כי מדובר בפגיעה לא מידתית בחופש העיסוק שלו ואין כל חשש כי השבתו לעבודתו תקל עליו בביצוע עבירות נוספות. לטענתו, נועד הדבר להשחרת שמו. המשיב טען כי אמנם נחקר מאז הארכת תוקף איסור העיסוק הקודמת בעניינו, אך ניכר היה כי לחוקרים לא היה מה לשאול אותו והם שבו וחזרו על שאלות מחקירות קודמות. בהתאם עתר המשיב לשוב לעיסוקו ולדחיית בקשת המבקשת.
9. שמעתי את הצדדים בבקשה בפני, היום ואף עיינתי כאמור בדו"ח הסודי הממצה את פעילות המבקשת עד כה, במסגרת החקירה בחשדות כנגד המשיב. בלא להכביר שלא לצורך בדברים, יודגש כי המבקשת לא שקטה על שמריה ולא הסתפקה כנטען בידי המשיב בחקירה נוספת בודדת ויחידה של המשיב, בשאלות עליהן כבר השיב. המבקשת פירטה אלו ממצאים בדקה, אלו חקירות נוספות ואת מי בדיוק חקרה ואלו חשדות הטיחה באותם אלו אשר נחקרו. כל אלו מצטרפים לראיות אשר כבר נאספו בידי המבקשת מאז הדיון הקודם באיסור העיסוק ומפורטים בתמצית בעמ' 4 סעיף 5 לדו"ח הסודי. מטבע הדברים, לא ניתן לפרט את הדברים בשלב זה, מחשש לשיבושה של החקירה.
10. כאמור, מפרטת המבקשת רשימת עדים ותמצית עדותם, ביניהם בעלי תפקידים שונים וחברי ועדות שונות, אשר תוצאות חקירתם אך מצדיקה את חששה של המבקשת כי לו יושב המשיב לעיסוקו, עשוי הדבר לתרום לשיבוש החקירה ומהלכיה, כמו גם יקל עליו עד מאד ביצוע עבירות הדומות לעבירות הנטענות כלפיו. אכן ניתן לבצע את אותן עבירות גם כאשר לא מתבצע קשר יומי והגעה למקום העבודה כנטען בידי המשיב, ברם חיכוך יומי עם בעלי תפקידים עשוי בהחלט להקל על מבצע עבירות כנטען כלפי המשיב.
11. בחינת הפעולות הנוספות הנדרשות כמפורט בדו"ח הסודי, אל מול הפעולות אשר כבר בוצעו במסגרת חקירה זו, מעידה כי החקירה מתנהלת במלוא עוצה וכי אין המבקשת שוקטת על שמריה. מטבע הדברים, לא ניתן לפרט כעת בהחלטה זו מהן הפעולות הנוספות הנדרשות, ברם הללו בהחלט ברות שיבוש, לו יושב המשיב לעיסוקו. שכן, הפעולות הן בחלקן חקירות נוספות וחלקן חקירות חוזרות ומסכמות של עדים. כך למשל ניתן ללמוד מפעולה אשר סומנה 10' כי החקירה דווקא הסתעפה ויש להעמיק חקר בענפיה על מנת למצותה. בחינת פירוט הפעולות אשר בוצעו עד כה מאז הארכת איסור העיסוק הקודמת בעניינו של



המשיב (ראה עמ' 11 ואילך בפירוט אשר בדו"ח הסודי) מעלה כי יש ויש בסיס לחשש מפני שיבוש בידי המשיב ואני מפנה למשל לס. 2 עמ' 21 בדו"ח הסודי.

12. זאת ועוד, באיזון בין חופש העיסוק של המשיב לאינטרס הציבורי, גובר האינטרס הציבורי כי המשיב לא יושב לעיסוקיו לפי שעה. תוצרי החקירה מאז הארכת איסור העיסוק מעידים כי המסד הראיתי התעבה בכל הנוגע לאשר נחשד בו המשיב ואני מפנה למשל למפורט בס. 3 עמ' 22 לדו"ח הסודי.

13. מכלל אלו, יש ללמוד כי יש בהארכת איסור העיסוק של המשיב על מנת לנסות ולאייץ את החשש משיבוש הליכי החקירה ועל מנת לנסות ולמנוע הישנותן של עבירות דוגמאת אלו המיוחסות למשיב. כן באיזון שבין חופש העיסוק לאינטרס הציבורי, גובר ללא ספק לאור ממצאי החקירה עד כה, האינטרס הציבורי. זאת גם בשים לב לטיעוניו של המשיב בפני ולפיהם הוא נדרש לפדות ימי חופשה שכן הוא אינו מקבל שכר משך תקופה ארוכה. לא מצאתי בהימשכות החקירה משום צידוק על מנת להשיב את המשיב לעיסוקו, אל נוכח האמור לעיל ולהיפך. הימשכות החקירה מעידה על כך שאין המדובר בחשדות פשוטים אלא בכאלה אשר יש לחקורם באופן יסודי ועד תום.

14. אל נוכח האמור, אני מקבלת את הבקשה ומאריכה את איסור עיסוק המשיב בתפקידיו כסגן וממלא מקום ראש עיריית קרית ביאליק , כיו"ר וחבר הוועדה המקומית לתכנון ובניה בקריות , כחבר הנהלת החברה הכלכלית קרית ביאליק , כיו"ר מפעל קומפוסט המפרץ וכיו"ר תאגיד המים העירוני "מעיינות החוף" וזאת למשך 60 יום נוספים מהיום.

המבקשת רשאית לקבל את חומרי החקירה אשר נמסרו לבית המשפט לידיה באמצעות מזכירות המעצרים.

המזכירות תמציא החלטתי לצדדים.

ניתנה היום, ג' אב תשפ"ב, 31 יולי 2022, בהעדר הצדדים.