



מ"י 4673/10/16 - מדינת ישראל נגד בנימין סמיונוב

בית משפט השלום באילת

20 אוקטובר 2016

מ"י 4673-10-16 מדינת ישראל נ' סמיונוב

מספר פל"א 432487/2016

לפני כבוד השופטת דרורה בית אור
המבקשת: מדינת ישראל

נגד
החשוד: בנימין סמיונוב

נוכחים:

נציג המשטרה - רס"מ גדי דסטה

החשוד וב"כ - עו"ד אסף לוי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לפני בקשה שלישית להארכת מעצרו של המשיב למשך 7 ימים, עפ"י הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו-1996. המשיב נעצר ביום 05.10.2016 בשעה 11:30 בחשד לביצוע עבירות של סחר בסמים והחזקת ושימוש בסמים שלא לצריכה עצמית.

2. המבקשת עתרה להארכת מעצרו של המשיב למשך 7 ימים, על מנת להשלים את פעולות החקירה הנדרשות לה אותן פירטה במב/1, נטען לעילות מעצר של מסוכנות ושיבוש הליכי חקירה.

מדובר בבקשה שלישית להארכת מעצרו של המשיב, ובמעמד הדיון היום בהגינותו הודה ב"כ המבקשת כי פעולת החקירה היחידה שנותרה היא קבלת חוות דעת סם שנתפס. מדובר בסם מסוג נייס גאי במשקל של 5 קילוגרם, ארוז ל- 618 אריזות אטומות וכן סם מסוג חשיש וסם מסוג קנביס. כמו כן נתפסו בחנותו של המשיב במלון עדי 4 שקיות של חומר החשוד כנייס גאי.



3. המשיב נעצר ביום 05.10.2016 דהיינו לפני 16 ימים, ולמעשה שוהה במעצר חלק גדול מהזמן אך ורק עקב העובדה כי טרם התקבלו תוצאות בדיקת הסם מסוג נייס גאי, בין היתר בשל כך שמדובר בימי חג, יום כיפור וסוכות (ראה בעניין זה החלטת כב' השופט אורינב מיום 05.10.2016 וכב' השופט סגן הנשיא השופט ברסלר מיום 16.10.2016).

יחד עם זאת, לא רק ימי החג הם אלה שמעכבים את קבלת תוצאות הבדיקה של הסם, אלא כפי שציין ב"כ המבקשת בבקשתו, בהסתמך על מזכרים שקיימים בתיק בנוגע לפניה למעבדות לקבלת תוצאות בדיקת הסם, מדובר בחומר שהליך הבדיקה שלו לוקח זמן רב. מדובר בבדיקה כימית ארוכה שאין כל אפשרות לזרז את הבדיקה, שכן תהליך זה לא קשור בבודק אלא בתהליך העבודה של הבדיקה.

4. יוצא איפה שלמעשה, שוהה המשיב במעצר ימים רבים על מנת לקבל תוצאות של פעולת חקירה אחת שנתרה שאין למשיב כל אפשרות להשפיע עליה.

5. מנגד, קיימת בצורה מאוד ברורה ומשמעותית, שאלת המסוכנות שמגבשת עילת מעצר והצורך הוא לאזן בין שתי הנסיבות הללו, דהיינו, מצב שבו פעולות החקירה כולן הסתיימו למעט קבלת תוצאות בדיקת הסם שהמשיב אינו יכול להשפיע עליהן, לעומת מסוכנותו של המשיב שנובעת מכמות הסם הגבוהה שנתפסה בחצרו ופרק הזמן הנדרש לקבלת התוצאות.

6. לאחר ששמעתי את הצדדים ולאחר שחקרתי את הערבות המוצעות על ידי המשיב, מצאתי כי יש מקום להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בביתו שכן אני סבורה כי פרק הזמן שחלף דהיינו 16 ימים מיום מעצרו של המשיב ועד היום, הוא לא מידתי וגם אם מדובר בכך שחומר מסוג נייס גאי, הוא חומר שדורש תהליך בדיקה ארוך יותר, אין בכך כדי להורות על המשך מעצרו של המשיב בתנאים של מעצר מלא. זאת לאחר שחקרתי את הערבות המוצעות ומצאתי כי יש בכוחן לפקח על המשיב בתנאים של מעצר בית מלא, עד קבלת תוצאות המעבדה.

7. בעמ"י 5471-09-15 מדינת ישראל נ' אל פקיר, אומר כב' השופט אמיר לאחר שמצא כי יש מקום להורות על שחרורו של חשוד בעבירת סמים לאחר שלא התקבלו תוצאות בדיקות המעבדה: "יפים לעניין זה דבריו של בית המשפט העליון בבש"פ 1561/11 לפיהם אין זה ראוי לשלול את חירותו של אדם רק משום כך שאנשי המעבדה נהנים משני ימי שבתון בשישי ובשבת..." ובהמשך אומר כב' השופט אמיר: "אלא, מכל מקום דין הערר היה להידחות כבר מהטעם שבית משפט קמא קיים שלושה דיונים בשלושה מועדים שונים והאריך את המעצר בפעם הראשונה, והאריך את המעצר בפעם השנייה, והכל כדי לאפשר קיום חקירה כאשר המשיב החשוד עצור ואינו יכול לשבש חקירה וניתן בכך מענה למסוכנות הקשורה בעבירות סם - ורק בדיון השלישי הורה בית המשפט על שחרור בין היתר לנוכח התמשכות ההליכים ועם מתן חוות דעת למרות חלוף הזמן...". הוא הדין במקרה שלפניי של קיום שלושה דיונים בהם הוארך המעצר בשני דיונים מתוכם לצורך קבלת חוות דעת סם.



8. אשר לעניין הסם מסוג נייס גאי, בעייתיות של סם מסוג נייס גאי וההכרח לקיים בדיקה מעבדתית ארוכה בסם זה נדונה גם בעמ"י 15350-01-16 שם ציין כב' השופט אינפלד כי מדובר אכן בסם מסוג נייס גאי שפעולת המעבדה בעניינו ממושכת ועל כן אין מנוס לבקש תקופת מעצר משמעותית לצורך קבלת תוצאות הבדיקה.
9. גם בעניינו הסביר החוקר כי זאת הבעיה בתיק זה ולא יכול היה לומר לבית המשפט מה המועד שבו ניתן יהיה לקבל את תוצאות הבדיקה וזאת נוכח שיחות שניהלה היחידה החוקרת עם המעבדה בשתי הזדמנויות ולא קיבלה תשובה לגבי מועד קבלת תוצאות הבדיקה. בשל כך, פנתה בבקשה להארכת מעצר של 7 ימים.
10. אומר כב' השופט אינפלד בנסיבות כאלו: "עלי לומר שתשובת החוקר יכולה להניח את הדעת אם היא מבוססת. אולם כל שנמסר הוא שהניסיון של השוטרים מלמד שבסם מסוג זה בדיקת המעבדה אורכת זמן. אני מסכים עם הסנגור שאין בכך ידיעה שיפוטית, לפיכך הייתי מצפה שיתקבל מסמך מטעם המעבדה אשר יסביר מדוע ולמה נדרש זמן רב כל כך כדי להגיע לתוצאות".
11. כפי שכבר ציינתי לעיל, אין כל הסבר מדוע נדרש זמן כה רב, ודוק, מדובר ב- 16 ימים מאז שהמשיב נעצר והחומר נשלח למעבדה. אין גם כל מסמך מטעם המעבדה אשר יסביר למה נדרש זמן כה רב להגיע לתוצאות. אין גם כל מידע מטעם המעבדה שיבהיר מהו המועד שניתן לקבל תוצאות בדיקת הסם, מידע שגם המעבדה איננה יכולה לתת לפי דברי ב"כ המבקשת.
12. יוצא איפה, כי המבקשת נקבה במועד של 7 ימים בהם המשיב ישהה במעצר נוסף לצורך קבלת תוצאות בדיקת הסם, כאשר היא עצמה אינה יודעת אם בתום 7 הימים יהיו כבר תוצאות הבדיקה מהמעבדה אם לאו, וזאת כאמור ש- 7 ימים אלה מתווספים ל- 16 הימים שהמשיב כבר יושב במעצר, ששני שלישי מהם לפחות הם בהמתנה לחוות דעת סם ותו לא. מדובר בפרק זמן לא מידתי גם אם מדובר בכמות גדולה של סם.
13. כאמור לעיל, מצאתי כי הערבות שנחקרו על ידי, יש בכוחן לפקח על המשיב בתנאים של מעצר בית מלא.
14. לאור האמור לעיל, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים שלהלן:
- א. מעצר בית מלא בכתובת: סביון 15א', שכונת גנים א' באילת. למען הסר ספק נאסר על המשיב לצאת גם לחצר הבית.



ב. המשיב ישהה בבית בדיקה של הגב' אנה ג'מחמבטוב, ת.ז. 318056496 טלפון: 052-3503906 ו/או אליסה בליאבסקי, ת.ז. 338001357 טלפון: 052-6097557.

ג. נאסר על המשיב לשוחח בטלפון בין אם שלו ובין אם של אחת הערבות ובין בכלל, למעט שיחות עם עורך הדין שלו בלבד באמצעות הטלפון של אחת הערבות.

ד. המשיב יתייצב בליווי אחת הערבות במשטרה בכל עת שיידרש.

ה. המשיב יפקיד במזומן סך של 7,500 ₪ לצורך שמירת תנאי השחרור ויחתום על התחייבות על סך של 20,000 ₪, כל אחת ואחת מהערבות תחתום על ערבות צד ג' בסך של 20,000 ₪. ההפקדה במזומן וחתומה על כל יתר הערבויות הן תנאי לשחרור.

ו. התנאים בתוקף עד ליום 27.10.2016 עד השעה 13:00.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור יובא בפני שופט ביום 21.10.2016 עד השעה 10:00.

תיק החקירה והדו"ח הסודי מושבים לנציג המבקשת.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ח תשרי תשע"ז, 20/10/2016 במעמד הנוכחים.

דבורה בית אור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מעכבת ביצוע ההחלטה למשך 24 שעות עד ליום 21.10.2016 עד השעה 14:00 לצורך הגשת ערר למחוז.

המבקשת תודיע עד להיום 20.10.2016 לא יאוחר מהשעה 17:00 עמדתה הסופית בנוגע להגשת ערר.



ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום י"ח תשרי תשע"ז,
20/10/2016 במעמד הנוכחים.
דרורה בית אור , שופטת**