

## מ"י 459/02 - מדינת ישראל נגד מחמוד ابو זינב

בבית משפט השלום בטבריה  
מ"י 459/02-17 מדינת ישראל נ' ابو זינב  
05 פברואר 2017

בפני כב' השופט יריב נבון

בעניין:

הმბეჭთ

מדינת ישראל

נגד

აზრი

מחמוד ابو זינב

nocchim:

מטעם המבekaשת: רס"מ כפיר פדידה

מטעם החשוד: הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד דהאמשה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

היום הוגשה הצהרת תובע לפיה בכוונת התביעה להגיש כנגד החשוד כתוב אישום תוך כדי מעצרו וכן בקשה למעצרו עד תום ההליכים.

החשוד נעצר ביום 17.2.17 בחשד לקשר לפשע וגניבת בקר.

יחד עמו, עצורים שניים נוספים החשודים אף הם בעבירות הללו.

על פי החשד, חשוד זה וחבריו העצורים אף הם היו מעורבים בשני אירועי גניבת בקר נפרדים בתקופה الأخيرة.

כידוע, הצהרת תובע הינה שלב ביןיהם בין סיום החוקירה להגשת כתוב האישום, ובקשה מעצר עד תום ההליכים. המחלוקת העיקרית בין הצדדים טמונה בשאלת האם קיימת עילית מעצר בנסיבות העניין ואם כן, האם ניתן להסתפק בחלופת מעצר, שהרי עסקין בעבירות רכוש ولكن ניתן להפיג את המ██וכנות בחלופה מתונה יותר.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

ההחלטה התייחסה בשנים האחרונות לריבוי עבירות רכוש ביחס לבעלי חיים ולאמצעים חקלאיים, ולפגיעה הקשה הנובעת מכך. לנוכח האמור, אף הרחיב בית המשפט העליון את תחולתה של עילת המ Zucker אף בעבירות רכוש ללא עבירות נלוות, ואף נפסק כי יתכונו מקרים כי בהם עבירת רכוש יחידה תצדיק מעוצר עד תום ההליכים לנוכח המסוכנות והפגיעה הרבה הנובעת מכך. בהקשר זה אפנה לבש"פ 45/10 בעניין פאדי מסארווה מפי כב' השופט עמית. באותו עניין, ציין כב' השופט עמית כי הוא מתבקש לקבל את הטענה כי עבירת רכוש יחידה או עבירת רכוש לא מתוחכמת אינה מקינה עילת מעוצר, מאחר ויש בכך כדי לעודד ריבוי עבירות.

ההלהכה בהקשר לעבירות רכוש נפסקה בעניין פרנקל (בש"פ 5431/98) שם נאמר כי עבירות רכוש מקומות עילת מעוצר אם הן עלולות לסכן את בטיחון האדם או בטיחון הציבור, מקום בו הן מבוצעות באורח שיטתי, או בהיקף ניכר, תוך התארגנות של מספר עברייןאים או תוך שימוש באמצעים מיוחדים או מתוחכמים.

בטרם אדון בשאלת עילת המ Zucker, אדגיש כי קיימות במקורה זה ראיות מספקות בשלב זה. החשוד שלפני הופל על ידי אחר, וכן קיימות ראיות נוספות המחזקות הפללה זו, ומן הסתמם את החשד המioso לחשוד. עוד אדגיש, כי החשוד שמר על זכות השתקה במהלך חקירותיו ומן הסתמם לא סיפק גרסה חלופית שיא בה הסבר לחשד ולראיות שנאספו כנגדו.

באשר לעילת המ Zucker, אכן עסקין בעבירת רכוש. על אף זאת, התרשםתי לאחר עיון בחומר הראיות כי בנסיבות המiosisים לחשוד, כמו גם לחבריו, טמונה חומרה רבה באשר לאופן ביצוען, לתועזה הטמונה בנסיבות כגן דא, ואף לנוכח מעשים נוספים שבוצעו במהלך החקירה על ידי מוקורבים לחשוד זה ולחוודים הנוספים העצורים בתיק זה, לרבות, איום מפורש על אחד המתלוונים לבלי זהה את העגלים, אחרת יפגעו בו, בכך יש חשש נוסף לשיבוש החקירה, והליך המשפט, וכן הצבעה על מוסכנות לא מבוטלת. עיון בחומר הראיות מלמד על התארגנות של החשוד וחבריו לצורך ביצוע גניבת עגלים כאמור, כמו כן, חומר הראיות מלמד על ניסיון להעלים ראיות ואף בכך לשבש את החקירה.

שוכנעתי לנוכח החששות שהבעתי כאמור, וכיום של עילות מעוצר, כי בשלב זה לא ניתן להורות על שחרורו של החשוד לחlopת מעוצר, וכן הראי כי חlopפה כלשהי תבחן היטב בהמשך, לאחר שיוגש כתב אישום. סבורני, כי במקרים מסוימים יש מקום לבחון חlopת מעוצר, אך לנוכח האמור לעיל, הנני סבור כי יש לעשות כן בצורה דקדקנית יותר לאחר הגשת כתב אישום.

אני נעתר לבקשתה, אם כי אני סבור כי יש הצדקה להיעתר למלא הימים.

אשר על כן, אני מורה על מעצרו של החשוד עד ליום 8.2.17 ساعה 12:00.

**זכות ערר בבית המשפט המחווזי.**

**ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ז, 05/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**יריב נבון , שופט**