



מ"י 45882/07/17 - אחמד אבו גאנם, נגד מדינת ישראל - משטרת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

מ"י 45882-07-17 מדינת ישראל נ' אבו גאנם ואח'
תיק חיצוני: 317935/2017

בפני כבוד השופטת חוי טוקר
המבקש: אחמד אבו גאנם,
ע"י ב"כ עוה"ד אנדרה רוזנטל - סגור ציבורי
נגד
המשיבה: מדינת ישראל - משטרת ישראל

החלטה

1. המבקש הגיש לבית המשפט בקשה לפיצויים לפי סעיף 38 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו - 1996 (להלן: "חוק המעצרים").
1. ביום 05.07.18 הוריתי למשיבה להגיב לבקשה עד ליום 10.07.18.
2. תגובת המשיבה לא הוגשה ולפיכך ביום 11.07.18 הוריתי על קיום דיון ביום 23.7.18.
3. המשיבה לא התייצבה לדיון.
4. בנסיבות העניין, ומאחר והמבקש ואמו הגיעו לדיון, נשמעו טיעוני המבקש במעמד צד אחד ביום 23.7.18.
5. יחד עם זאת, בהחלטה שניתנה בתום הדיון ניתנה למשיבה ההזדמנות להשלים טיעון בכתב, ולמבקש האפשרות להשיב לטיעוני המשיבה.
6. באותה החלטה מיום 23.7.18 הוריתי גם כי תיק החקירה יועבר לעיון בית המשפט במועד הגשת השלמת הטיעון מטעם המשיבה, וזאת לצורך מתן החלטה.
7. תגובת המשיבה הוגשה ביום 30.7.18, תשובת המבקש הוגשה ביום 5.8.18 ובהחלטה מיום 7.8.18 הוריתי למשיבה להעביר לעיון את תיק החקירה עד ליום 12.8.18.
8. תיק החקירה הועבר לעיון באמצעות המזכירות ביום 12.8.18.
9. בהחלטה מיום 16.8.18 הוריתי למשיבה להגיש הודעת עדכון לבית המשפט ולהתייחס לשאלה האם התקבלה החלטה אם להגיש כתב אישום כנגד המבקש. כן הוריתי למשיבה כי ככל שטרם נתקבלה החלטה, תתייחס המשיבה גם לשאלה מדוע טרם התקבלה החלטה חרף העובדה שהחקירה נפתחה לפני למעלה משנה, והסתיימה לפני כחצי שנה.



10. ללא תלות באמור לעיל, מאחר והחקירה הסתיימה, הוריתי למשיבה להתייחס לשאלה מדוע לא יועבר חומר החקירה לעיונו של המבקש אשר יוכל להשלים טיעוניו ביחס לבקשת הפיצויים לאחר עיון בחומר החקירה.
11. לבקשת המשיבה הושב אליה ביום 19.8.18 תיק החקירה, באמצעות המזכירות, וזאת לצורך הגשת התגובה.
12. ביום 22.8.18 הוגשה תגובת המשיבה ובה עדכנה כי בחודש יולי 2018 נסגר תיק החקירה כנגד המבקש וזאת מחוסר ראיות. כאן המקום לציין, כי עובדה זו הובאה לידיעת בית המשפט רק בעקבות ההחלטה הנ"ל אשר הורתה למשיבה להתייחס לנקודה זו, ולא צוינה בתגובת המשיבה מיום 30.7.18, אף כי מדובר בנקודה מהותית למחלוקת בין הצדדים.
13. באשר לעיון הסנגור בתיק החקירה צוין בתגובת המשיבה כי לא ידוע למשיבה כי הסנגור פנה למשטרת ישראל בבקשה לצילום חומר החקירה, וכי ככל שזה יפנה למשיבה האחרונה לא תתנגד לצילום על-פי חוק.
14. סעיף 15 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: "החוק") מאפשר למשטרה לצרף לבקשת מעצר לפי סעיף 13 חומר חסוי לעיונו של בית המשפט בלבד.
15. באין הוראה דומה בכל הנוגע לדיון בבקשת מעצר לפי סעיף 38 הכלל הוא כי כל חומר שמוגש לבית המשפט לצורכי הדיון בבקשה יוגש גם לעיונו של המבקש. הדברים יפים במיוחד כאשר מדובר בחקירה שהסתיימה וכאשר כבר נתקבלה החלטה שלא להגיש כתב אישום, כבענייננו.
16. לכך אוסיף את המובן מאליו, כי עיון המבקש בחומר החקירה הינו מהותי לדיון בבקשה לפיצויים ולשאלה האם היה יסוד למעצר, ומכאן החשיבות שחומר החקירה יועבר גם לעיון המבקש, אשר יוכל להעלות טיעוניו לאחר עיון בחומר החקירה.
17. בנסיבות העניין, אני מורה למשיבה להעביר לעיונו של ב"כ המבקש העתק מתיק החקירה, וזאת בתוך 30 ימים מהיום.
18. הבקשה נקבעת בזאת להמשך דיון ליום 18.10.18 בשעה 08:30.

ניתנה היום, י"ב אלול תשע"ח, 23 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.