



מ"י 45422/11/21 - מדינת ישראל נגד משה חוגג

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 45422-11-21 מדינת ישראל נ' חוגג
ה"ת 31713-05-22 מדינת ישראל נ' חוגג
תיק חיצוני: 29507/2019

בפני	כבוד השופט טל ענר
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
החשוד	משה חוגג

החלטה

לפניי שלוש בקשות בעניינו של החשוד שהדיון בהן אוחד: סוגיית הערבויות להבטחת תנאי שחרורו של החשוד; סוגיית המשך התפיסה במוצגי מחשב; וסוגיית המשך התפיסה הכלכלית.

אדון ואכריע בהן כסדרן.

סוגיית הערבות

1. החשוד שוחרר תחילה בתנאים ובערבויות שכללו הפקדה במזומן בסך 10 מיליון ₪. ביום 27.6.22 האריך בית המשפט את תוקף התנאים והערבויות. במסגרת ההחלטה הורה בית המשפט להשיב לידי המשיב את סכומי ההפקדה, והורה לו לשוב ולהפקידם מחדש תוך פרק זמן שנקבע (בית המשפט איפשר הפקדה בתמהיל של 8 מיליון הפקדה במזומן ו-2 מיליון בשעבוד נכס נדל"ן). הליכי ערר בהם נקט החשוד לא הביאו לשינוי ההחלטה.
2. ביום 26.7.22 נעצר החשוד מחדש לאחר שלא עמד בתנאי ההפקדה, ולאחר שהובא בפני שופט שוחרר והוסכם שתינתן לו ארכה להסדיר העניין.
3. למחרת, 27.7.22, התקיים דיון בסוגיית ההפקדה בפני סגן הנשיאה, כב' השופט מזרחי. בסיומו של דיון קבע בית המשפט כי הוא מעניק לצדדים ארכה לבוא בדברים. דא עקא והמו"מ לא נשא פרי ועל כן נקבע דיון בפניי שנערך היום ובו חזרו הצדדים על טענותיהם.
4. בתמצית, החשוד מציע תחליפים להפקדה במזומן בדמות רישום שעבוד על נכסי נדל"ן. המדינה מסכימה למקצת הנכסים שהוצעו כערובה חלופית אך עומדת על כך שחלק הארי של ההפקדה יעשה במזומן.



5. בהחלטה של ערכאת הערר בעמ"י 9310-07-22 מיום 10.7.22 (כב' השופטת וינברג נוטוביץ), בו כזכור הושאר סכום ההפקדה על כנו, נקבע בין היתר כי **"לא חל שינוי בנסיבות הרלבנטיות, המצדיק ביטול או צמצום הערובה כשמחד, החקירה מתקדמת ומחזקת את החשדות כנגד העורר ומאידך החשש לשיבוש מהלכי חקירה או להימלטות מהדין לא פחת"**. בית המשפט המחוזי הוסיף וקבע כי טענות החשוד כי מצבו הכלכלי בכי רע ואינו יכול לעמוד בסכומי ההפקדה לא נתמכו באסמכתאות ואינם עולים עם האמור בדו"ח הסודי.

6. נוכח קביעות אלה, ובהינתן העובדה שלא מתקיימת עילה ממשית לעיון חוזר בתנאי השחרור -

אני רואה עצמי מוגבל על ידי החלטת ערכאת הערר לערוך רוויזיה מרחיקת לכת בתמהיל הערבויות וסבורני כי עליהן להוסיף ולכלול רכיב משמעותי של הפקדת מזומן כפי שהיה עד כה.

7. עם זאת, נוכח הריכוך בעמדת המדינה - שבדיון בפניי הסכימה לשעבודם של שני נכסים, סבורני כי ניתן לבוא לקראת החשוד באופן שיבטיח מצד אחד את מטרות הערבות (מניעת שיבוש חקירה ומניעת הימלטות מן הדין) ויותר באותו היקף ממוני, תוך הפחתת הרכיב של הפקדה במזומן. אציין כי לא מצאתי כראויה את ההצעה להגביל את חופש התנועה של אנשים אחרים שאינם חשודים (בני משפחת החשוד) באמצעות איסור יציאתם מהארץ כחלק מ"חבילת" הערבויות.

8. חלף הפקדה במזומן של 10 מיליון ₪ תועמד אפוא הערובה הבאה:

א. הפקדה במזומן בסך 5.5 מיליון ₪.

נכון להיום מופקד סכום של 3 מיליון ועל החשוד להשלים את היתרה עד ליום 14.8.22.

ב. שיעבוד דירת מגורים של מר מני גיא ברח' יצחק שתל 28/1 באר שבע (גוש 38197 חלקה 17 תת חלקה 21), המוערכת על ידי המדינה בכ- 1.3 מיליון ₪ (לאחר הפחתה מקובלת של 15% בגין מימוש כפוי מהשומה שהוצגה). תנאי זה יקוים תוך 7 ימים או במועד אחר שיוסכם על הצדדים ויודע לבית המשפט.

ג. שיעבוד ארבע חנויות ברחוב המייסדים 1 במיתר בבעלות אביו של החשוד, המוערכות על ידי המדינה בכ- 3.17 מיליון ₪ (גם זאת לאחר הפחתה מקובלת של 15% בגין מימוש כפוי מהשומה שהוצגה). רכיב זה כפוף לבדיקה מול רמ"י שאכן הנכס בבעלות "חוגג שמאות וייעוץ" ו/או חנה חוגג והנכס נקי ממשכנתא.

תנאי זה יקוים תוך 30 יום או במועד אחר שיוסכם על הצדדים ויודע לבית המשפט. ככל שהבדיקה מול רמ"י תעלה שלא ניתן לשעבד את הנכס - יוגדל בהתאמה רכיב ההפקדה במזומן ב- 3.17 מיליון ₪ נוספים.



הארכת ההחזקה בתפוסי המחשב

9. בקשתה של היחידה החוקרת (במסגרת ה"ת 31713-05-22) היא להאריך ב-180 יום נוספים מתום תקופת התפיסה הקודמת את תוקף ההחזקה בתפוסים.
10. נתפסו מהחשוד ומחברות שבשליטתו מוצגי מחשב ומדיה דיגיטלית רבים (כמפורט בנספח לבקשה). מקצת התפוסים הוחזרו במהלך חודשי החקירה.
11. בדיון בפני סגן הנשיאה, כב' השופט מזרחי ביום 27.7.22, הורה בית המשפט כי על היחידה החוקרת "**לנקוב תוך 7 ימים בתקופה הנדרשת לה לבחון את החומרים המדוברים**".
12. בדיון בפני נקבה המדינה בפרק זמן נדרש של 180 ימים, קרי כל תקופת ההארכה המבוקש ובמשתמע אף מעבר לה.
13. חוששני שעמדה גורפת זו אינה מתיישבת עם הנרמז מהחלטתו של המותב הקודם. גם להשקפתי, כאשר מדובר בתפיסה נרחבת כל כך של חומרי מחשב, על היחידה החוקרת לכלכל את החדירה והעיון בתפוסים באופן מדורג וסדור, כך שיתאפשר מעקב מסוים של בית המשפט ויתאפשר לשקול מעת לעת החזרת חלק מהתפוסים שה"טיפול" בהם הסתיים, ותצומצם הפגיעה בקניינו של החשוד.
14. אשר על כן מצאתי להורות ליחידה החוקרת לערוך תוך 7 ימים ולהגיש לבית המשפט רשימה של התפוסים על פי הקטגוריות הבאות:
- א. תפוסי מחשב שקיים העתק פורנזי שלהם בידיה והסתיימה בדיקתם ראייתית, הואיל ולכאורה אין עילה ראייתית לתפוס מוצגים אלה נוכח ויתורו של החשוד על כלל הראייה הטובה ביותר.
- ב. תפוסי מחשב שאין מניעה טכנית לחדור אליהם ולהעתיקם, אך הדבר טרם נעשה משיקולים מעשיים (משאבי זמן וכד'). בנוגע לתפוסים אלה, היחידה החוקרת תנקוב במועד משוער בו תשלים להערכתה את הטיפול הראייתי בכל מוצג ומוצג.
- ג. תפוסי מחשב מוגנים בסיסמה או שלא עלה בידי היחידה החוקרת להעתיק. לגבי כל תפוס יפורט מתי נעשה ניסיון החדירה/העתקה האחרון.
15. **התגובה תובא בפני על ידי המזכירות למתן החלטה בדבר המשך הטיפול (תזכורת פנימית ליום**



14.8.22).

התפוסים הכלכליים

16. עיינתי בבקשה ובתגובה, שמעתי טענות הצדדים בפניי, ועיינתי בנספח הסודי.

17. מהחומר עולה שהחשד לביצוע העבירות שקיומו נקבע בהחלטות שיפוטיות קודמות רבות - שריר וקיים, ואף התחזק במהלך חודשי החקירה שחלפו. גם עילת התפיסה, לצורכי חילוט עתידי, ממשיכה להתקיים. עוד עולה כי היקף התפיסה הכלכלית נמוך בסדרי גודל מהיקף העבירות. האמור בדוח הסודי אף הניח את דעתי שהרכוש התפוס הוא בבעלותו או בשליטתו של החשוד.

18. בנסיבות אלה אין מנוס מהארכת התפיסה כמבוקש. מניין ההארכה יהא מתום התקופה הקודמת.

ניתנה היום, י' אב תשפ"ב, 07 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.