



מ"י 45255/01/18 - מדינת ישראל נגד סגר אבו קרינאת

בית משפט השלום בבאר שבע

19 ינואר 2018

מ"י 45255-01-18 מדינת ישראל נ' אבו קרינאת(עציר)

בפני סגן הנשיאה, כב' השופט עידו רוזין
המבקשת: מדינת ישראל

ע"י ב"כ החוקר אבינועם בן דוד

סגר אבו קרינאת (עציר)

נגד
המשיב:

ע"י ב"כ עו"ד שחדה אבו מדיעם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב, למשך 5 ימים, על פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו - 1996 (להלן: "**החוק**"), בחשד לביצוע עבירה של גניבה וקשירת קשר לעשות עוון.

בבקשה נטען כי המשיב ביחד עם אחר (קטין) - הגיעו הלילה, סמוך לשעה 01:00 לפנות בוקר לבית החולים סורוקה וקשרו קשר יחדיו לגנוב טלפון סלולארי שהיה, במהלך טעינה ליד מיטה של מאושפזת בבית החולים.

המשיב מודה בעבירות המיוחסות לו, ומכאן שאין מחלוקת שקיים חשד סביר, ואף מעבר לכך שהמשיב ביצע את העבירות המיוחסות לו.

המבקשת טוענת לקיומן של עילות מעצר של מסוכנות ושל שיבוש הליכי חקירה.

מנגד - ב"כ המשיב טוען שאף אחת מעילות המעצר לא מתקיימת ולכן יש מקום לשחרר את המשיב.

אמנם עבירת רכוש בודדת למי שאין עבר פלילי קודם, בדרך כלל לא מקימה עילת מעצר.

ואולם - עבירות מסוג זה של גניבות טלפונים של חולים המצויים מאושפזים בבתי חולים, הפכו לצערי ל"מכת מדינה". אי אפשר לתאר את עגמת הנפש האדירה הנגרמת לחולה המאושפז בבית החולים, אשר מתעורר בבוקר כשהטלפון הסלולארי אינו מצוי ברשותו ואינו יכול ליצור קשר עם בני משפחתו.



בנסיבות העניין משמדובר בעבירה שהפכה להיות מכת מדינה, סבורני כי מתקיימת מידה מסויימת של מסוכנות לגביה. המסוכנות גם נלמדת מקשירת הקשר של המשיב לאחר לביצוע העבירה, מהתכנון המוקדם, אשר נלמד מכך שלכאורה לא היתה סיבה לנוכחותם של המשיב והאחר, במחלקה הניירוכירורגית.

כמו כן המסוכנות של המשיב נלמדת גם מדבריו במהלך חקירתו, שכן כשנשאל למה נכנס לחדר האשפוז, השיב **"לא יודע איך נכנסתי ואיך עשיתי. באמת מצטער, הייתי מעשן ג'וינט חשיש..."**. בהמשך נשאל מהיכן השיג את החשיש והשיב **"קונים אותו מאנשים. מוכרים אותו..."**. כשהחוקר הודיע למשיב שהוא חשוד גם בהחזקת סם לצריכה עצמית, אמר המשיב לחוקר **"זה לא חשיש זה ג'וינט של שתייה פילנדיה אלכוהול וודקה"**.

כאמור מדבריו של המשיב אנו למדים שהעבירה בוצעה תחת השפעת חומרים כלשהם, שהוא נוהג לצרוך אותם, בין אם מדובר בסם מסוכן ובין אם מדובר בשתיית אלכוהול.

בנסיבות העניין כשמדובר בחקירה שנמצאת רק בתחילתה, כשהעבירות בוצעו בשעות בוקר מוקדמות, אין לשלול אפשרות לקיומה של עילת מעצר של שיבוש הליכי חקירה לגבי פעולות מס' 1 ו- 3.

לפיכך מכל המקובץ אני קובע שמתקיימת עילת מעצר. גם אם קיימת חולשה מסויימת בעילות המעצר (וייתכן וקיימת חולשה) - הרי שאין בפני ביהמ"ש כל הצעה של חלופת מעצר שתאיין את המסוכנות.

לפיכך ומכל המקובץ אני מחליט להאריך את מעצרו של המשיב עד ליום א' 21.11.2018 בשעה 13:30.

ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ח, 19/01/2018 במעמד הנוכחים.

עידו רוזין, סגן נשיאה

הוקלדעלידיאטיאוחיון