

## מ"י 43676/02 - מדינת ישראל נגד חמזה זידאת

בית משפט השלום בראשון לציון

26 פברואר 2017

מ"י 17-02-43676 מדינת ישראל נ' זידאת

לפני כבוד השופט עמיית מיכלס  
המבקש ממדינת ישראל

נגד  
חmazeה זידאת  
החשוד

nocchim:

נציג המבוקש רס"ב שלומי לדר ורס"מ רביב מרגלית

החשוד באמצעות שב"ס

ב"כ החשוד עו"ד ערן ראו

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בקשה שנייה להארכת מעצרו של החשוד לצורכי חקירה למשך 4 ימים.

החשוד נעצר ביום 20.2.17 בחשד לביצוע עבירות של מכירה, השכלה, הפצה של טובין לשם מסחר, החזקה בטובי מפרים לשם מסחר, איסור מכירת תכשיר מרשם אלא על ידי לקוחות, טיפול רשלני בתרופות או בחומר רעל, זיווף בנסיבות מחמירות, קבלת דבר במרמה בנסיבות חמירות.

הבקשה הנוכחית כוללת את כל סעיפי העבירות שיוחסו לחשוד מתחילת הדרך. עם זאת במהלך הדיון התברר שהחשוד הסביר נגד החשוד בכל הנסיבות, למעט עבירה של שהייה לא חוקית בישראל, נחלש והבקשה הנוכחית נוגעת אך ורק לעבירה של כניסה לישראל שלא כדין.

לפיכך, טוב הייתה עשויה היחידה החקורת לו הייתה מתknת את הבקשה בהתאם ולא מעתקה באופן "עיוור" את סעיפי העבירה גם לבקשת הנוכחית.

מהאמור עולה שהיחידה החקורת מבקשת להאריך את מעצרו על מנת להשלים פעולה אחת הנוגעת לעבירה של שהיא

לחובת החשוד 2 הרשות קודמות שענין 4 תקיים שנפתחו נגדו לאור הימים בעבירות של שהה לא חוקית ואחת הפעמים התחזות לאדם אחר להונאות. החשוד אף ריצה עונשי מאסר. לא תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה.

אכן כדברי נציג הסניגור בסופו של יום נראה כי החקירה בעניינו של החשוד לא הניבה תוצאות כפי המצופה בתחילת הדרכו, אך נטען כי החשוד סיפק כדורים לפחות לאחד המפיצים הגדולים במסגרת פרשה זו.

מצופה היה שבפרק הזמן המשמעותי יחסית שניתן ליחידה החקורת לצורך קידום הפרשה - פרק זמן שהתחשב בין השאר בחלוקת של החשוד בפרשה והחישד לכך שהוא זה שסיפק כדורים לפחות לאחד המפיצים הגדולים, וכן במספר החשודים שנעצרו במסגרתה - תוצאה החקירה גם בעניין עבירה שההela חוקית בישראל.

לפיכך, נראה על פניו שהבקשה להורות על הארכת מעצרו של החשוד לפרק זמן נוסף בפרט שמדובר בפרק זמן של 4 ימים, הינה מוגזמת בנסיבות העניין.

לא ניתן אף להתעלם מדברי ב"כ החשוד אשר בנסיבות הגעתו של החשוד לחקירה הנוכחית כאשר הוא הגיע למוחסום ולאחר מכן שוחרר על ידי גורמי הביטחון.

עמדתי בעניין שחרורים של מי שאינם תושבי ישראל במסגרת החקירה בדיוני **מעצר הימים** ידועה כאשר הטעם המרכזי לאו שחרורים, ככל, של מי שאינם תושבי ישראל הוא הצורך לוודא שהם אכן קיבלו כתוב אישום ואת מועד הדיון טרם שחרורים, דבר שאינו אפשרי טרם הגשת כתוב האישום, זאת על מנת למנוע תקלות אפשריות הנוגעות לאו איתורו של החשוד. הארכת המעצר לפרק זמן קצר של يوم אף אינה פוגעת, על פי רוב, בחשוד עצמו בהינתן שהיום הנוסף בו הוא ישנה במעצר יוכה מミלא בהמשך ככל שיגזר עליו עונש מאסר.

עם זאת, דומה שהמקרה שלפניו הוא מקרה שונה, הן בכך פרק הזמן הארוך בו ניתן החשוד במעצר והעובדת שניתנת היה לסיים את החקירה בעניינו תוך פרק זמן זה גם בנוגע לעבירה שההela חוקית בישראל והן בכך העובדה שהחשוד זמין טלפון נייד לחקירה והתייצב כנדרש.

נוסף על כן, הוצג בפני ערבי תושב ישראל שיוכל לערוב לחשוד ולוודא הגעתו לכל החקירה או למשפט ככל שידרש.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של החשוד בתנאים הבאים שיבטיחו את התיאצובתו לחקירה למשפט ולריצוי העונש, ככל שידרש:

1. הפקדה כספית בסך 4,000LN.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

.2. התחייבות עצמית בסך 5,000 ₪.

.3. ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪ שתחתם על ידי חברו גרגאוי אוסאמה ת.ז. 4-1260809-3.

טל: 054-5803864

לא יעמוד החשוד בתנאים יעצר ויבא עדמחר - 27.2.17 שעה 10:00 בפני שופט תורן.

יפר החשוד תנאי מן התנאים או לא י מלא אחר כל התנאים שנקבעו יעצר ויבא בפני שופט בתוך 24 שעות.

**ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ז, 26/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמיית מיכלס , שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

### **החלטה**

מעקב ביצוע החלטתי עד ליום 27.2.17 שעה 14:00.

ב"כ המבקשת יודיע עד היום בשעה 16:00 לבית המשפט לסנגור ולשב"ס האם בכוונתם להגיש ערעור.

ניתן להתחיל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום ל' שבט תשע"ז,  
26/02/2017 במעמד הנוכחים.  
עמיית מיכלס , שופט**

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il