



מ"י 4159/06/16 - מדינת ישראל נגד שי-לירן שושתרי, יעל רובין

בית משפט השלום בפתח תקווה

02 יוני 2016

מ"י 4159-06-16 מדינת ישראל נ' שושתרי

מ"י 4211-06-16 מדינת ישראל נ' רובין

לפני כבוד השופטת כרמית בן אליעזר
המבקשת מדינת ישראל

נ ג ד
החשודים 1. שי-לירן שושתרי 2. יעל רובין

נוכחים:

נציג המבקשת, רס"מ אלכס בלטר

ב"כ החשוד 1, עו"ד עידן שני, ממשרד עו"ד ששי גז

ב"כ החשודה 2, עו"ד שרית סלומיאנסקי

החשודים, באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של החשודים שי-לירן שושתרי ויעל רובין, לצרכי חקירה. החשודים נעצרו ביום 1.6.16, בשעה 14:00, בחשד לביצוע עבירות של סחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

היחידה החוקרת מבקשת את המשך מעצרו למשך חמשה ימים.

מעיון בתיק החקירה עולה, כי קיימת תשתית ראייתית המבססת חשד סביר נגד החשודים, לביצוע העבירות המיוחסות להם. בהקשר זה, אפנה בעיקר למסמכים אותם סימנתי במ/2-במ/4, לגבי החשוד 1, ובמ/5 ובמ/6 לגבי החשודים שניהם, אשר מבססים לטעמי את החשד הסביר.

עמוד 1



מדובר בבני זוג, אשר בחיפוש שנערך בביתם נתפס חומר החשוד כסם, ובכלל זאת 11 בולים החשודים כאל-אס-די, נתפסו ארבעה ג'וינטים, חצי גרם חומר החשוד כחומר מסוג קוקאין, ומספר בקבוקונים עם נוזל החשוד כסם.

עוד יצוין, כי במהלך החיפוש החשודה יצאה החשודה לחצר וניסתה להשליך לשם תיק, אשר חלק מהסמים שנתפסו, נתפסו בתוכו.

החשודה קשרה עצמה לחלק מן הסמים, ואולם מסרה הסבר תמים לדברים.

עוד יצוין, כי במהלך החיפוש נתפס משקל דיגיטלי, אשר נמצא כאשר הוא עטוף ומוחבא.

בנסיבות אלו, לא יכולה להיות מחלוקת כי קיים חשד סביר נגד החשודים, וכמות הסמים שנתפסה בהחלט מהווה כמות שלא לצריכה עצמית.

עוד יצוין, כי האמור במסמכים אותם סימנתי במ/2-במ/4, אף מהווה אינדיקציה לעבירת סחר (בעיקר כלפי החשוד), אינדיקציה המתחזקת כמובן לאור הסמים שנתפסו ולאור המשקל שנתפס באופן ובמקום שנתפס.

העבירות המיוחסות לחשודים מקימות חזקת מסוכנות אותה לא עלה בידי החשודים, בשלב זה, לסתור. אציין, כי החשודה נעדרת עבר פלילי מכל מין וסוג, ואף לחשוד אין הרשעות קודמות, ואולם תלויים ועומדים נגדו מספר כתבי אישום בעבירות סמים.

בנוסף, קיים חשש כי שחרורם של החשודים בעת הזו יביא לשיבוש הליכי חקירה. בעניין זה, אפנה לפעולות החקירה מס' 1 ו-6 בדו"ח הסודי, כאשר פעולה 6 הנה פעולה החובקת מספר פעולות.

נוכח פעולות החקירה הנדרשות, כפי שפורטו בנספח הסודי במ/1, שוכנעתי כי יש לאפשר את המשך החקירה כשהחשודים נתונים במעצר, וכי שחרורם בשלב זה לחלופת מעצר, לא יהיה די בו כדי לאיין את מסוכנותם, להפיג את החשש לשיבוש ההליכים ולהשיג את תכלית המעצר.

אציין, כי אמנם יש הבדלים מסוימים בבסיס החשד הסביר הקיים כלפי כל אחד מן החשודים, יחד עם זאת בשלב ראשוני זה, לא מצאתי הצדקה לאבחן ביניהם.

עוד אציין, כי בפי הסנגורים טענות של ממש באשר לחוקיות החיפוש שנערך בביתם של החשודים. יחד עם זאת, לא מצאתי כי מקומן של טענות אלו להתברר בהליך שבפניי, ולא מצאתי בשלב זה כי יש בהם כדי להטות את הכף לטובת שחרורם של החשודים.



בנסיבות אלו, אני נעתרת לבקשה ומורה על הארכת מעצרם של החשודים עד ליום ב', 6.6.16, בשעה 14:00.

פרוטוקול זה ישמש פקודת מעצר.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ו, 02/06/2016 במעמד הנוכחים.

כרמית בן אליעזר , שופטת

הוקלדעלידימאורברוצקי