מ"י 40552/08/16 – מדינת ישראל נגד אליהו צבי מזרחי (עציר) – בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"י 40552-08-16 מדינת ישראל נ' מזרחי (עציר) 23 באוגוסט 2016
בקשה מס' 2
לפני כבוד סגן הנשיאה עידו רוזין

המבקשת	מדינת ישראל ע"י רס"מ מוטי קקון
נגד	
המשיב	אליהו צבי מזרחי (עציר) - בעצמו ע"י בא-כוחו עו"ד נועם בונדר

[פרוטוקול הושמט]

<u>החלטה</u>

אני מכריז על הפסקה על מנת לקבל את מזכר המעבדה חתום.

ניתנה והודעה היום, י"ט באב התשע"ו, 23.8.2016, במעמד הנוכחים.

עידו רוזין, סגן נשיאה

- לאחר הפסקה -

<u>החלטה</u>

בפני בקשה שלישית לעצור את המשיב על פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים)

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

תשנ"ו-1996 (להלן: "**החוק**"), בחשד לביצוע עבירות של שימוש/החזקה בסמים שלא לצריכה עצמית.

התיק מוכר לבית המשפט מהארכת מעצר קודמת. במסגרת החלטתי הקודמת שניתנה אתמול ציינתי, בין היתר, כי בהתחשב בכך שהמשיב מצוי במעצר מזה שבעה ימים מצופה מהמעבדה לסיים את עריכת חוות הדעת, וכי אם חוות הדעת לא תיערך עד המועד שנקבע מתבקש מנהל המעבדה להתייצב לדיון ולהסביר לבית המשפט מה מעכב את הגשת חוות הדעת.

לצערי, המבקשת לא קיימה את החלטת בית המשפט. לא רק שמנהל המעבדה לא התייצב, גם לא הוגשה חוות דעת. במקום חוות דעת הוגש לעיוני מסמך באותיות קטנות שלא ניתן לקריאה, מתוך צילום "WhatsApp" שנשלח בטלפון הסלולארי של החוקר, שכותרתו: "**דו"ח ראשוני**". בסוף המסמך נכתב: "**שם השולח: רונן בורלא**". אין לבית המשפט ידיעה מי ערך את המסמך, שכן המסמך אינו חתום.

בשלב מסוים במהלך הדיון היום הכרזתי על הפסקה על מנת לאפשר למבקשת לבצע את החלטת בית המשפט, לפחות באופן חלקי, ולהגיש את אותו דו"ח ראשוני כשהוא בחתימת האדם שערך אותו. לאחר הפסקה ציין נציג המבקשת כי החוקר המטפל בתיק אמר לו שמסמך ראשוני לא ייחתם. שאלתי את נציג המבקשת האם הבקשה הופנתה למעבדה, והתשובה שנתקבלה - שבשעה זו (16:53) אין אף אחד במעבדה.

אינני מקבל את הסבר נציג המבקשת, לפיו המבקשת קיימה את החלטת בית המשפט. לא סביר בעיניי שמוגש דו"ח ראשוני או חוות דעת ראשונית שאיננה חתומה, ואין יודעים מי ערך אותה. למסמך זה אין כל משקל או כל נפקות אחרת. ככל שמנהל המעבדה לא נמצא בתחתומי מדינת ישראל, נכון היה להגיש בקשה לבית המשפט כדי לקבל הבהרות, או לכל הפחות שיתייצב סגנו של מנהל המעבדה. כאמור, אין לקבל את דבריו של נציג המבקשת להסתפק במסמך שאינו חתום מאחר ש"**אנו עומדים מאחוריו**".

מיותר לציין שגם בדיון היום נותר בית המשפט כשאין ברשותו תשובה לשאלה מדוע מתעכבת חוות הדעת. כבר ציינתי בהחלטה קודמת שהמונח "חוות הדעת איננה מוכנה" איננו מונח קסם להארכת מעצר, וכי על בית המשפט להיכנס לפרטיו של כל מקרה ומקרה ולהבין מדוע מתעכבת חוות הדעת.

סבורני שיש לראות בחומרה את התנהלות המבקשת באי-ביצוע החלטות בית המשפט, בין היתר באי-התייצבות מנהל המעבדה, אי-הגשת חוות דעת, וגם הדו"ח הראשוני שצורף סופו של דבר הוגש באופן לא קריא וללא חתימה, כאשר אין בפני בית המשפט מדוע חוות הדעת הסופית לא הוגשה.

בנסיבות העניין, לאור התנהלות המבקשת באי-ביצוע החלטות בית המשפט, אני מחייב את המבקשת לשלם הוצאות לקופת בית המשפט בסך של 1,500 ₪.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

לנוכח קיומם של חשד סביר ועילת מעצר, אני מאריך את מעצרו של המשיב עד מחר, 24.8.16, בשעה 13:00, מתוך תקווה שהמבקשת תפעל לתיקון התקלות באופן כזה שמחר יתייצב בפני בית המשפט מנהל המעבדה או סגנו, בין היתר כדי לקבל סוף סוף הסבר מדוע מתעכבת חוות הדעת משך זמן כה ארוך, כאשר המשיב נתון במעצר מזה שמונה ימים.

אם המבקשת לא תפעל לתיקון התקלות, ככל הנראה בית המשפט לא ייעתר לבקשות נוספות להארכת מעצר בתיק זה.

ניתנה והודעה היום, י"ט באב התשע"ו, 23.8.2016, במעמד הנוכחים.

עידו רוזין, סגן נשיאה

קלדן: **עמוס מדר**

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©