



מ"י 39939/07/17 - מדינת ישראל נגד לינא עראר

20 יולי 2017

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 39939-07-17 מדינת ישראל נ' עראר

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשים מדינת ישראל

נגד
החשוד
לינא עראר

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ עופר תכלת ורס"ב רפי מזרחי

החשודה באמצעות שב"ס

ב"כ החשודה עו"ד אתנה אדרי ועו"ד אסתר בר ציון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה שניה להארכת מעצרה של החשודה לצורכי חקירה למשך 15 ימים.

החשודה נעצרה ביום 17.7.17 בחשד לביצוע עבירות של קשירת קשר לעשות פשע וסיוע לאחר מעשה פשע. לבקשה שהוגשה היום הוספו עבירות של השמדת ראיות ושיבוש מהלכי משפט.

על פי האמור בבקשה, קשרה החשודה קשר וסייע לאחר מעשה הרצח הכפול בכפר קאסם שארע ביום 1.6.17 בכך שניסתה לשבש את החקירה ולהעלים ראיות הקשורות לתיק הרצח, בו חשוד, בין היתר, בעלה עבד.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה אף אני סבור, כמו קודמי, חברי כב' הש' גיא אבנון, שקיים חשד סביר הקושר את החשודה למיוחס לה. אציין שעל החלטת כ' ב' הש' אבנון הוגש ערר לבית משפט מחוזי מרכז לוד (עמ"י 41105-07-17) במסגרתו קוצר משך מעצרה של החשודה עד היום זאת בהסכמת המבקשת. לאור ההסכמה שניתנה, החלטת בי המשפט המחוזי מטבע הדברים לא היתה מנומקת.



במהלך היממה האחרונה התחזק החשד הסביר נגד החשודה, זאת בשים לב למסמכים שסומנו על ידי היום במ/2 ובמ/20 בעמ' 2. מסמכים אלו מצטרפים למסמכים שסומנו על ידי כב' הש' אבנון ביום 18.7.17 ובראשם מסמך שסומן גא/2, ממנו עולה החשד למעורבותה של החשודה בעניינים שונים הקשורים לרצח טרם ביצועו ולאחריו.

אשר לסעיף העבירה המיוחס לחשודה, אכן סעיף 260 (א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 מסייג את האחריות של אישה כלפי מעשיו של בן זוגה, בנסיבות המפורטות בסעיף. עם זאת, אנו נמצאים בשלב מוקדם של החקירה וכפי שנקבע לא אחת על ידי בית המשפט העליון, גם אם בהקשרים אחרים, בשלב בחינת החשד הסביר אין מקום להיכנס לעובי הקורה המשפטית ולניתוח מדוקדק של העבירות המיוחסות לחשוד.

מחומר החקירה שהוצג לעיוני עולה קשר ברור בין החשודה לבין מעורב או מעורבים אחרים במועדים שונים סביב הרצח ויש לאפשר ליחידה החוקרת לבדוק עניין זה.

אשר לפעולות החקירה המפורטות בנספח הסודי, התרשמתי שמבין 4 הפעולות פעולת החקירה המרכזית היא פעולת חקירה מס' 4. כאשר לבקשתי ניתן הסבר אשר למועד ביצועה של פעולה זו, בתחתית לעמ' 3 בבמ/1ב.

לאור כל האמור, ובשים לב לתשובה שניתנה לשאלתי, אני סבור שיש להורות על המשך מעצרה של החשודה. עם זאת, יש לצמצם באופן משמעותי את פרק הזמן המבוקש, זאת על מנת שבית המשפט יוכל לעקוב מקרוב מאוד אחר ביצועה של פעולת חקירה מס' 4, בשים לב לתשובה שניתנה.

לאור האמור, מורה על המשך מעצרה של החשודה עד ליום 23.7.17 שעה 12:00.

ככל שהמשטרה תבקש להאריך את מעצרה של החשודה פעם נוספת הוא תובא לבית המשפט עד השעה 10:00.

מתיר הכנסת ציוד אישי, כפוף לנוהלי שב"ס.

תשומת לב רופא שב"ס לדברי ב"כ החשודה בכל הנוגע למצבה הרפואי. לדברי באת כוחה החשודה סובלת ממגרנה וזקוקה לתרופה בשם רילרט. נוח השעה המאוחרת, (השעה כעת 17:41) מאשר לנציג יחידת נחשון לקבל לידיו את התרופה אותה מוסרים בני משפחתה של החשודה, לאחר עריכת הבדיקות הנחוצות תועבר התרופה לידי החשודה, אלא אם כן יורה רופא שב"ס אחרת או יספק לה תרופה מטעמו.

מובן הדבר שניתן להורות על שחרורה של החשודה עוד קודם לכן ללא צורך להביאו לבית המשפט והדבר נתון לשיקול דעתו של קצין החקירות.

בשולי החלטתי אני מוצא להעיר על כך שהחשודה הובאה לאולמי כאשר היא מלווה על ידי שני לוחמי נחשון גברים ולא



על ידי סוהרת. יש לוודא שמחדל זה לא יחזור על עצמו. מכל מקום, הריני להביא עניין זה לתשומת לב מפקד יחידת
נחשון.

**ניתנה והודעה היום כ"ו תמוז תשע"ז,
20/07/2017 במעמד הנוכחים.
עמית מיכלס , שופט**