



מ"י 39592/02/16 - מדינת ישראל נגד עומר אבו סבית (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

22 במרץ 2016

מ"י 39592-02-16 מדינת ישראל נ' אבו סבית (עציר)

בקשה מס' 9

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

המבקשת

מדינת ישראל
ע"י רס"ב ליאור שחם

נגד

המשיב

עומר אבו סבית (עציר) - בעצמו
ע"י באי-כוחו עו"ד האיל אבו גררה ועו"ד רמי שלבי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה שביעית להורות על המשך מעצרו של המשיב לתקופה בת עשרה ימים מכח הוראת **סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו-1996** (להלן: "**החוק**"). הואיל וביום 17.3.16 חלפו 30 יום מיום מעצרו של המשיב, הוגש יחד עם בקשת היחידה החוקרת אישור מאת היועץ המשפטי לממשלה להארכה שנייה.

אין מחלוקת בין הצדדים כי למעשה מזה כעשרה ימים לא חלה התפתחות בעניינו של המשיב שבפניי. כך גם יצוין כי אין מחלוקת שרובו של הדו"ח הסודי המונח בפני בית המשפט התייחס לשורה ארוכה של פעולות חקירה שעניינן מעורבות אחרים בביצוע רצח. השאלה המונחת לפתחו של בית המשפט היא האם, בנקודת הזמן בה אנו נמצאים, יש לבצע הפרדה בין עניינו של המשיב שבפניי לבין יתרת החשודים בתיק, והאם כדבר בא-כוחו הלה מוחזק כבן ערובה עד אשר היחידה החוקרת תאתר את אותם אחרים.

במחלוקת שבין הצדדים סבורני כי נקודת האיזון עודנה נוטה לעבר המשך מעצרו של המשיב. ראשית, הדבר לא נעשה אך מתוך שיקול דעתה הבלעדי של היחידה החוקרת או הפרקליטות, אלא כאמור הועבר לידי הגורם הבכיר ביותר ברשות אכיפת החוק אשר נדרש אף הוא לחומר החקירה ומצא לנכון לאשר את ההארכה השנייה. מעבר לכך, ובאופן ענייני, עסקינן בעבירת רצח שהינה החמורה ביותר בקודקס הפלילי, ועל-כן זהו אינטרס ראשון במעלה למיצוי הליכי החקירה והעמדתם לדין של מי אשר לכאורה נטלו בכך חלק.



לא בלי קשר, בית המשפט נדרש לעוצמתו של החשד הסביר בעניינו של החשוד שלפניי, ויצוין כי גם אם זה לא התחזק במרוצת הימים האחרונים, הרי המדובר בחשד למעורבות ממשית במיוחס למשיב. כך גם יצוין כי אין מדובר בהפרדה טכנית, שכן למשיב שבפניי גרסא מסוימת לגבי חלקו באותו אירוע, גרסא אשר גם אם יש בה להפלילו, מקטינה את חלקו ומודעותו. גרסא זו יש צורך לעמתה אל מול אחרים שטרם נעצרו, וכנגזרת מכך ובאופן ישיר יש לכך תוצאות לעבירה שבסופם של דברים תיוחס למשיב.

בית המשפט עיין בחומר חקירה המלמד על פעולות משמעותיות שמבצעת היחידה החוקרת על מנת לאתר חשודים אחרים, ולא ניתן לומר כי זו קופאת על שמריה.

מנגד, אין פירוש הדבר שבית המשפט יעתר למלוא הבקשה או בקשות עתידיות, לא כל שכן מקום בו מדובר בהארכה שביעית. על היחידה החוקרת והפרקליטות לערוך את השיקולים הצריכים לעניין, ולהחליט האם יש מקום להסתפק בחומר שנצבר עד עתה ולהגיש הצהרת תובע, ולמצער - לאפשר את שחרורו של המשיב בתנאים כאלה ואחרים עד אשר יאותרו כל המעורבים.

אשר על כן אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 24.3.16 שעה 13:00.

הצדדים יהיו ערוכים לדיון החל מהשעה 10:00.

שב"ס יספק למשיב ציוד ראשוני או יאפשר הכנסתו, בהתאם לנהלים.

ככל שהמשיב יובא להארכת מעצר נוספת, תידרש המבקשת להציג התפתחות בחקירה, בין היתר ביחס לפעולות החקירה שפורטו בדו"ח הסודי שנלווה לבקשה דנן.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום, י"ב באדר ב' התשע"ו, 22.3.2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט