

מ"י 37573-09/18 - פאדי שיר, נור שיר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"י 37573-09/18 מדינת ישראל נ' שיר
תיק חיזוני: 107467/2018

בפני כבוד השופטת גלית אוסי שרעבי
1. פאדי שיר 2. נור שיר
מבקשים נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

לפנוי בקשה להחזרת תפוס.

ה המבקש 1 (להלן: "ה המבקש") נעצר ביום 20/09/18 בחשד לעבירות של קשרית קשור לביצוע פשע, עבירות על פקודת מס הכנסה, הברחת טובין וUBEIRUT LEPI HOK AISOR HALEVANAH HON.

לאחר שהוארך מעצרו פעםיים, שוחרר המבקש בתנאים.

במסגרת מעצרו של המבקש תפסה המשיבה הפריטים המפורטים בדו"ח החיפוש שצורף לבקשתו.

ביום 07/11/18 הגיעו המבקש ואשתו (להלן: "הבקשת") את הבקשת הנדונה בנימוק כי מדובר בחפצים אישיים בעלי ערך סנטימנטלי וכי אין כל טעם שהמשיבה תמשיך להחזיק בהם.

המשיבה הסכימה להשיב את רישיון הנהיגה הישראלי של המבקש ואת תעודה הזהות של הבקשת.

בדיוון שנערך היום מיליך ב"כ המבקשים את בקשתו להשבת תכשיטי זהב שנתפסו, שלשיתתו, קיבלה המבקשת לרשותה. בין היתר, נטען, כי אין לתכשיטים אלה כל קשר לחקירה עצמה או למינויים לodesk, כי עילית תפיסת התכשיטים אינה סתמית ובلتוי מבוססת וכי אין ראייה שהתכשיטים נרכשו בכיספי עבירה או שהוברכו. ב"כ המבקשים טוענים כי מאז מעצרו של המבקש, הוא לא נחקר כלל וה המבקש אף היא לא זומנה לחקירה אצל רשויות המס.

יצוין כי הבקשת לא התייצהה לדיוון, לטענתה ב"כ, מחמת שהינה בחודש התשייע להריאונה.

המשיבה טענה, הן בנסיבות נציג המשפטה והן בנסיבות נציג מס הכנסה, כי המבוקש נחשד בהברחת 27 ק"ג זהב לתחומי המדינה, העלתת הכנסות וכן עבירות הלבנתו, עבירות מסווג פשע. בדוחו"ת שהוגש למס הכנסה ע"י המבוקש לא נטען לפעולות בסחר בזהב או לפעולות כלשי בחול"ל. מאז שוחרר המבוקש נמשכו פעולות החקירה, הוציאו צוים וקם הצורך להמשיך ולהחזיק בכל הרכוש שנפתח, ובכלל זה בתכשיטים, עד להשלמת החקירה ולצורך חילוט הרכוש, בין אם לפי חוק הלבנתו ובין אם לפי סעיפים 194 ו- 220 לפקודת מס הכנסה. כן נטען כי נתפסו, בין היתר, מטבעות זהב וגם אונקיות, הדומות לתכשיטים שהשבתם מתבקשת. היקף העבירות הוערך ב-5 מיליון ל"נ.

מעון בחומר החקירה וכן במצריכים שהובאו לעוני (במ/1-במ/2) עולה כי קיים חשד סביר הקשור את המבוקש למינויו לו. העובדה כי טרם הוגש נגד המבוקש כתב אישום בגין גורעת עצמת החשד. החקירה בעניין עודנה מתנהלת.

בשלב זה, אין בידי לקבוע כי תכשיטי הזהב מושא התביעה איים קשורים לחקירה, למיוחס למבוקש או כי נתקבלו כמתנתה חתונה למבקשים. חלפו חודשים בלבד מיום תפיסת התכשיטים ועודין יש צורך בעיבוד והערכה של ממצאי החקירה בידי גורמי החקירה הרלוונטיים, כמו גם בקידומה. בנוסף כי מדובר בחקירה מורכבת האורכת זמן, כפי שטוען בפניו נציג מס הכנסה.

בשים לב למהות החשדות הקיימים ביחס למבוקש, בין אם תכלית תפיסת התכשיטים הינה לחילוט עתידי ובין אם להציגה קריאה במשפט, עדין נותר עניינו הצורך בהחזקת התכשיטים בידי המשיבה. בנסיבות המקירה דנן, באיזו בין הפגיעה בזכות הקניין של המבקשים לבין האינטרס הציבורי ותכלית התפיסה, ולעת הזו, שעה שהחקירה עדין מתנהלת, סבורני כי האינטרס הציבורי גובר. יעור אף כי אין מדובר בנכסים פסידים ומידת הפגיעה בזכות הקניין (בהעדר האפשרות לשימוש בתכשיטים לעת עתה ומבליל להקל ראש בטענה לעניין ערכם הסנטימנטלי) אינה שකלה לסייע תכילת החילוט או הבאת התכשיטים קריאה בהליך, ככל שייפתח. לעת הזו נקודת האיזון נוטה לטובת המשך החזקת התכשיטים בידי המשיבה. הפגיעה בזכויות המבוקש לנקודת הזמן דהיום הינה מידתית.

המבקשים הציעו להפקיד ערובה כספית בסך 2,000 - 3,000 ל"נ כנגד החזרת התכשיטים. אולם בשלב זה, בשים לב לצרכי החקירה, להיקף העבירות הנטענות, לטענה כי למבוקש אין רכוש בישראל ובהעדר שומה אודות ערכם של התכשיטים שנתפסו, לא מצאתי מקום להतנות החזרת התכשיטים בהפקדת ערובה כמפורט.

לאור האמור, התביעה נדחתת.

ניתנה היום, י"א כסלו תשע"ט, 19 נובמבר 2018, בהעדר
הצדדים.