



## מ"י 31365/01/14 - מדינת ישראל נגד משה מנחם

בית משפט השלום בראשון לציון

15 ינואר 2014

מ"י 31365-01-14 מדינת ישראל נ'

מנחם

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן  
המבקשת

נגד

החשוד משה מנחם

נוכחים:

נציג המבקשת מפקח גיא גונן

החשוד הובא על ידי שב"ס

ב"כ החשוד עו"ד שני מורן ממשרד עו"ד נס בן נתן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מדובר בחקירה מסועפת שאך בתחילתה ואני סבור שככל שיחשפו עובדות רבות יותר כך תסוכל החקירה, העובדה בטיב החשד כלפי החשוד בשלב הזה של החקירה בטרם מוצתה יש בה כדי לגרוע ולפגוע בחקירה.

**ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשע"ד, 15/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**אברהם הימן, סגן נשיאה**

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

עמוד 1



בבוא בית המשפט לדון בבקשה להאריך מעצרו של אדם על פי סעיף 13 לחוק המעצרים ראשית לכל עליו לבחון האם קיים חשד סביר הקושר בין החשוד לבין המיוחס לו בבקשה. המיוחס לחשוד בבקשה שלפני הוא מעורבותו בעבירות בקשר לאמצעי חבלה, מטבע הדברים לא מצאתי לפרט באופן קונקרטי את המצוי בחומר החקירה, יחד עם זאת יכול אני בבטחה לומר כי קיים חשד סביר כמשמעותו בחוק ובדין המספק את הדין.

אלה שמעבר לכך אני מפנה למסמכים שהוגשו לעיוני במהלך הדיון וכוונתי לבמ/3 עמוד 1 סימן ו' לרבות ובמיוחד בעמוד 3 סיפא של סעיף 4. כמו כן אני מפנה למסמכים אשר סומנו על ידי במ/4 עד במ/7.

למותר לציין לפי שהדבר נחשף שבעניין שלפני הפעילה משטרת ישראל שני סוכנים לחשיפת עבירות חמורות, ובין היתר עבירות הקשורות באמצעי לחימה.

השאלה שלפני היא האם יש צידוק להאריך מעצרו של החשוד ואם כן לאיזה תקופה.

מצויים אנו בתחילתה של חקירה ואומר כי מדובר בחקירה סבוכה ומסועפת הכורחת בחובה נושאים שונים ומעורבים שונים הקשורים זה בזה. מבלי שאגרע ואפגע בחקירה אומר אך כי מעשיו של החשוד קשורים למעשה אחרים, וממילא אתה אומר כי שחרורו של החשוד יש בו באופן אינהרנטי חשד ממשי לשיבוש החקירה.

בדיון שלפני הפנו ב"כ החשוד שאלות באשר לחקירתו הפרונטלית של החשוד, משום כך אני מפנה למסמך במ/8 והיא הודעת החשוד מהיום. כמובן שלא אומר דבר באשר לגרסת החשוד בחקירה אלא אפנה במיוחד לשאלות שמסורה 177 ואילך.

מעבר לכך שאני סבור כי יש עוד הרבה מחומרי החקירה כדי לעמת את החשוד עימם. הרי תשובותיו של החשוד לנאמר בבמ/8 יש בהם כדי לבסס המשך מעצרו של החשוד על מנת למצות את החקירה על פי העילות שפירטתי לעיל.

בשולי הדברים ולא משום שאינם בעיקרם הריני קובע שעל פי החשד הסביר הקושר בין החשוד לאמצעי החבלה כאמור מבסס באופן ברור עילת המסוכנות. לא מצאתי להכביר מילים באשר לכך.

סוף דבר, שאני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 23/1/2014.

ככל שהנאשם לא ישוחרר עד אז אזי אני מורה לממונה על החקירה להביא החשוד לבית המשפט עד השעה 15:00.

השעה 15:00 איננה שעת פקיעת המעצר, שעת פקיעת המעצר היא כקבוע בחוק הפרשנות.



אל הממונים על החקירה, כמו גם על מעצרו של החשוד, יש לאפשר הכנסת ציוד אישי לחשוד בין אם מצוי הוא ברשות המשטרה בחקירה ובין אם מצוי הוא ברשות שב"ס במעצר.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט  
תשע"ד, 15/01/2014 במעמד  
הנוכחים.  
אברהם הימן, סגן נשיאה