



מ"י 31083/11/16 - מדינת ישראל נגד שריפה אלסייד (עציר) - בעצמה

בית משפט השלום בבאר שבע

14 נובמבר 2016

מ"י 31083-11-16 מדינת ישראל נ' אלסייד(עציר)

מספר פל"א 489544/2016

לפני כבוד השופטת אורית ליפשיץ

המבקשת:
מדינת ישראל
ע"י רנ"ג שמואל שמואל

נגד
המשיבה:
שריפה אלסייד (עציר) - בעצמה
ע"י ב"כ עו"ד ויקטור אוזן

נוכחת:

הגב' סכסי ענאן - מתורגמנית מטעם בימ"ש

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה לעצור את המשיבה לארבעה ימים, על-פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו-1996 (להלן: "**החוק**").

על-פי הנטען בבקשה, מיוחס למשיבה חשד כי במהלך חיפוש שנערך בביתה ובמחסן בחצר ביתה, ביום 13.11.16 במהלך פעילות של בלשי תחנת עיירות בפזורת שבט אלסייד, נתפסו במחסן ביתה של המשיבה אקדח בצבע שחור ו-200 כדורים. כמו כן בהמשך החיפוש נתפסו עוד 6 כדורים שהיו בתוך כד בחצר ביתה של המשיבה.

כמו כן נטען בבקשה, כי שחרור המשיב יביא לשיבוש הליכי חקירה - ויסכן בטחונו של אדם, או את בטחון הציבור. במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול מב/1, בו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכאורה מעצר המשיב עד לסיומן.

בא/ת-כוח המשיבה טען כי המדובר במשיבה מבוגרת כבת 60, אם ל-17 ילדים, נטולת כל עבר פלילי, אשר אינה



קשורה כלל לנשק שנתפס וכי גם ליחידה החוקרת ברור כי אין לה כל קשר לנזק זה. הנ"ל טען כי אין מקום להותירה במעצר וככל שישנם חשודים נוספים על המבקשת לפעול לאתרם. כמו כן טען שמתוך דברי נציג המבקשת עולה שהמידע שעל בסיסו ניתן צו החיפוש, היה מידע שניתן ימים לפני המעצר והתנהלות המבקשת בעניין מצביעה אף היא שאף המבקשת יודעת כי המשיבה אינה מסוכנת לציבור, וככל שהייתה נשקפת סכנה ממנה, המבקשת הייתה פועלת בנחישות ובדחיפות. נוכח זאת עתר לשחרורה של המשיבה לחלופת מעצר בכל תנאי שיקבע.

לאחר שבחנתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה והמידע החסוי שהובא לעיוני, שוכנעתי כי קיים חשד סביר, המספיק לשלב זה של החקירה, שהמשיבה עברה את העבירות המיוחסות לה בבקשה וכי מתקיימת עילת מעצר כנגדה בשל העובדה כי:

קיים יסוד סביר לחשש ששחרור המשיבה או אי-הארכת מעצרה יביא לשיבוש הליכי חקירה או משפט.

קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב ה תסכן את ביטחונו של אדם, את ביטחון הציבור והכול כקבוע בסעיף 13(א) לחוק.

יצוין כי מתוך חומר החקירה עולה כי טענת ב"כ המשיבה, כי המשיבה כלל לא הייתה מודעת לקיומו של הנשק במחסן ו/או בחצר ביתה, אינה נתמכת בהתנהלותה בעת החיפוש, וכי למעשה עולה כי החיפוש נעשה תוך התפרצות למחסן, כאשר מאוחר יותר מפתחות המחסן נמצאו ברשותה של המשיבה.

למותר לציין כי קיומו של נשק שאינו ברישיון הינו דבר מסוכן ועל משטרת ישראל למגר תופעה זו. אכן צודק ב"כ המשיבה כי התנהלותה של המבקשת לפיה לא פעלה בדחיפות ובנחישות לביצוע צו החיפוש, סמוך למועד קבלת המידע מעוררת אי נוחות רבה בקרב בית המשפט. שכן מצופה מהמשטרה לפעול לאיתור כל הנשקים המצויים ברחבי המדינה שלא בהתאם לרישיונות לאתר ותוך קבלת המידע.

התנהלות המבקשת אינה מלמדת על העדר מסוכנות בנסיבות העניין.

לנוכח הסיכון של שיבוש הליכי חקירה או משפט וכן מחמת מסוכנותה של המשיבה, כפי שזו עולה מהבקשה והחומר החסוי שהועמד לעיוני, לא מצאתי כי יש להעדיף, בשלב זה, את שחרורה של המשיבה בערובה על פני מעצרה.

לפיכך ומכל האמור, ולאחר שהבאתי במסגרת שיקוליי את גילה של המשיבה, היותה נטולת עבר פלילי מחד ומאידך את חומרת המעשים המיוחסים לה, את מציאת הנשק בחצר ביתה, בהינתן טענותיה בחקירה, הנני מורה על מעצרו של המשיבה עד ליום 16.11.16 בשעה 14:00. וזאת בהינתן כי שעת מתן ההחלטה הינה 15:00. יצוין כי אלמלא הטעמים ההומניטריים אשר הועלו בפניי באשר למצבה של המשיבה הייתי נכונה להאריך את מעצרה אף מעבר לכך.



שב"ס יספק למשיבה ציוד ראשוני או יאפשר הכנסתו, בהתאם ובכפוף לנהלים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ז, 14/11/2016 במעמד הנוכחים.

אורית ליפשיץ , שופטת

הוקלד על ידי רחל עמר