

## מ"י 28369/12/16 - מדינת ישראל נגד אפרים מסיקה

בית משפט השלום באשקלון

14 דצמבר 2016

מ"י 28369-12-16 מדינת ישראל נ' מסיקה

לפני סגן הנשיאה, כב' השופט אבשלום מאושר  
המבקשת מדינת ישראל

נגד  
החשוד אפרים מסיקה

נוכחים:

ב"כ המבקשת רס"מ שמעון ברץ

ב"כ המשיב עו"ד אלי מויאל

המשיב - בהעדר

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפני בקשה להארכת מעצרו של המשיב למשך 5 ימים, לצורכי חקירה, זאת בחשד לביצוע עבירה של קשירת קשר לבצע פשע.

עיון בחומר החקירה ובכלל זה בדו"ח הסודי אשר סומן על ידי מב/1, מלמד כי קיים יסוד סביר לחשד כנגד המשיב ואף מתקיימות עילות המעצר הנטענות.

מדובר בהארכת מעצר ראשונה.

למשיב עבר פלילי.

עמוד 1

שקלתי את טיעוני ב"כ המשיב לעניין נסיבות ביצוע העבירה ואולם על יסוד חומר החקירה בו עיינתי, ובכלל זה דו"ח סודי סומן מב/1 ומסמכים אשר סומנו על ידי א.מ/1 עד א.מ/5, יש להסכים עם ב"כ המבקשת כי קיים יסוד סביר לחשדות כנגד המשיב, אף מתקיימות עילות המעצר הנטענות ושוכנעתי כי יש לאפשר ביצוע פעולות החקירה בתוך תקופת מעצרו של המשיב שכן לעת הזו לא ניתן להבטיח את מטרת המעצר בחלופה.

לנוכח ההסכמה מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד יום 15.12.16 שעה 12:00.

שב"ס יאשר למשיב קבלת ציוד אישי בהתאם לנהלים.

ניתן לשחרר את המשיב בתחנת משטרה גם לפני מועד זה, בתנאים שיקבע קצין משטרה מוסמך, ובהתאם להתפתחות החקירה.

**זכות ערר כחוק.**

**ניתנה והודעה היום י"ד כסלו תשע"ז, 14/12/2016 במעמד הנוכחים.**

**אבשלום מאושר , שופט, סגן נשיאה**

הצהרת תובע

בפני בקשה לעצור את המשיב על פי הקבוע בסעיף 17(ד) לוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן - החוק).

על פי הנטען בבקשה, מיוחס למשיב חשד בדבר ביצוען של עבירות של

ב"כ המשיב טען, כי יש לשחרר את המשיב ולחילופין ביקש לשחרר את המשיב בערובה לחלופת מעצר.

לאחר שבחנתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה, שוכנעתי, כי מתקיימים התנאים שבסעיף 17(ד) לחוק, היינו כי יש עילה לכאורה לבקש את מעצרו של המשיב עד תום ההליכים - בשים לב לקיומן של ראיות לכאורה כנגד המשיב ולקיומה של עילת מעצר כנגדו, בשל מסוכנותו וזאת לאחר שנמצא כי קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחונו של אדם או את בטחון הציבור.

יאמר מיד, כי לעניין החשד הסביר שהמשיב עבר את העבירות המיוחסות לו אכן מדובר בחשד, שיש לו אחיזה בחומר החקירה ואין המדובר בהשערה בעלמא.

לנוכח מסוכנותו של המשיב, כפי שזו עולה מהבקשה, לא מצאתי כי יש להעדיף, בשלב זה, את שחרורו של המשיב בערובה על פני מעצרו.

כמו כן, שקלתי האם לבחון את החלופה המוצעת אולם בכלל הנסיבות סבור אני כי נכון יהיה שהדברים יתבררו לאחר הגשת כתב האישום כאשר אין לקבוע מסמרות בשאלת החלופה או הצורך בתסקיר מעצר והדבר מושאר כמובן, למותב שיטפל בתיק המעצר, ככל שיוגש כתב אישום.

לפיכך ומכל האמור, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד ליום שעה

מפקד הכלא יאפשר למשיב 5 שיחות טלפוניות עם בני משפחתו.

המשיב יובא על ידי יחידת נחשון.

**זכות ערר כחוק.**

ניתן היום 14/12/2016

הוקלדעלידימזלבן-סימון