

מ"י 26553/11/20 - מדינת ישראל נגד יעקב אדרי

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 26553-11-20 מדינת ישראל נ' אדרי
תיק חיזוני: 555256/2019

בפני כבוד השופט טל ענרת
ה המבקשת: מדינת ישראל
ג ג ד
ה המשיב: יעקב אדרי

החלטה

1. החלטה זו היא חוליה נוספת בשרשראת ההടיניות סבב תנאי הרחקה ואיסור העיסוק החלים על המוביל, ראש עירית או עקיבא, כחלק מתנאים שהוטלו עליו בגין שחרורו ממיעצר בשל חקירה שמתנהלת נגדו וענינה חשד לעבירות על טוהר המידעות שבוצעו בעת כהונתו.
2. לאחרונה הארכתי את תנאי השחרור הנ"ל ב-75 ימים (ההחלטה מיום 2.7.2021, שאושרה בבית המשפט המחויז ביום 20.7.2021 על ידי כבוד השופט שמואל בורנשטיין במסגרת מ"י 11387-07-21).
3. תקופת הרחקה הצבירה עד כה לתשעה חודשים, ועתה התבקשתי לשוב ולהאריך את תנאי הרחקה ואיסור העיסוק ב-75 ימים נוספים.
4. ההשתלשלות העובדתית והתשתיית הנורמטיבית פורטו בהחלטות הקודמות ולא אחזר עליהן. השאלה שבמחלוקת תבחן על פי הנתונים העובdatיים העדכניים, ובהתאם לשיקולים שציינתי בהחלטה הקודמת וההתוויתה ערכאת העරר.
5. בדין שנערך בפניו הוציאו דוח סודי עדכני (במ/1), מסמך השלמות חקירה של הפרקליטות (במ/2), וטיוטה מעודכנת של כתוב אישום (במ/3). בטيوטה הנוכחית נוספו אישומים חדשים, וכן עובו אישומים שהופיעו בטיוטה הקודמת.
6. בנקודת הזמן הנוכחי הגעתנו לכל מסקנה כי תש כוחם של תנאי הרחקה אין מקום לשוב ולהאריכם. אלה הטעמים המרכזיים לכך:

עמוד 1

א. בהחלטתי הקודמת קבעתי שהחלה לשיבוש החקירה לא התפוגג בשלב בו גובשה טיעות כתוב אישום, זאת נוכח שלמות החקירה שהתקשו, אך הוסptr וקבעתי (בעקבות ההחלטה בערר הראשון, עמי' 21-04-21, ש"אותה" על אף שזמנם של התנאים המגבילים קצר) כי לא ניתן יהיה להיעדר ללא גבול לבקשת להארכת התנאים טרם הגשת כתוב אישום וכי מצופה מהיחידה החקורתת לעדר ולבצע את הפעולות החשופות לשיבוש תחילה.

ב. ערכאת הערר הוסיף וקבעה בהחלטה الأخيرة, כי מצופה מהמשיבה להשלים את פעולות החקירה הנדרשות באותו פרק זמן, ואף לשקל מיזמתה את סוגית התנאים המגבילים "טרם חלוף תקופת ההארכה שנקבעה" (פסקה 17 להחלטה).

ג. מעיו במסמך שלמות החקירה העדכני התרשםתי כי חלקן אינו ניתן לשיבוש על ידי החשוד. פעולות אחרות ניתנות תאורתית לשיבוש (אם כי במידה מוגבלת שכן בכלל החומר הראייתי הקיים "מקובע", והשלמות החקירה הן פעולות נקודתיות שנגזרות מפעולות קודמות כגון הטחת מסמך פלוני בפני עד שכבר נחקר, או חידוד נקודה עובדתית כלשהי בעדות פלמוני וcoil ב). מכל מקום, זהה העיקרי, גם אם ישנה אפשרות קלה לשיבוש החקירה, לא שוכנתה בששלב מתקדם כל אף של ההליך דוקא הרחكتו הפיזית של המשיב מן העיריה תמנע זאת. דהיינו, נראה כי נחלש הקשר הרצינלי (ההכרחי על פי דין) בין תנאי השחרור - הרחיקת המשיב מתפקידו ומקום עבודתו, לבין עילת המעצר - מניעת שימוש החקירה.

ד. אמנם כל מקרהណ לגופו, אך לא ניתן להתעלם מכך שתנאי ההרחקה ואיסור העיסוק החלים על המשיב הצטברו לתקופה תקדיםית באורךה בהשוואה למקומות דומים, על המשתמע מכך לגבי הפגעה הנמשכת בצרפת ובחופש העיסוק שלו כנבחר ציבור שעודו מוחזק - על אף החשודות הכבדים נגדו - כחף מפשע.

7. בשולי הדברים אזכיר את המובן מאליו: החלטתי מצומצמת לקביעה שдинי המעצרים אינם מחייבים עוד את הרחיקתו של המשיב מעיסוקו וממקום עבודתו. אין בה כל קביעה או הכשרה נורמטיבית של חזרת המשיב לכבודו כראש עירייה למטרות שהוכנה בעניינו טיעות כתוב אישום חמור. עניין זה ישר בין המשיב לבין עריכו ומצפונו, ועםוד מן הסתם גם לדין ציבורי.

8. אשר על כן, הבקשה להארכת תנאי השחרור נדחית בעיקרה, פרט לכך שייסר על המשיב להשתתף בדיוני הוועדה המרחכנית לתכנון ובניה ישובי הברון.

9. התנאים יעדמו בעינם עד ליום 30.8.21 בשעה 14:00, כדי לאפשר לבקשת להשיג על ההחלטה בפני ערכאת הערר אם תחפוּץ בכך.

10. החומר שהעמד לעינוי יוחזר לבקשת בתיאום עם מזכירות בית המשפט.

ניתנה היום, י"ח אלול תשפ"א, 26 אוגוסט 2021, בהעדר
הצדדים.