



מ"י 24752/04/17 - מדינת ישראל נגד נתן זאב גרוסמן, אלישוב שמואל בן ציון

24 אפריל 2017

בית משפט השלום בראשון לציון
מ"י 24752-04-17 מדינת ישראל נ' גרוסמן
מ"י 24319-04-17 מדינת ישראל נ' אלישוב
לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשים מדינת ישראל

נגד
החשודים
1. נתן זאב גרוסמן
2. אלישוב שמואל בן ציון

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ר דוד קוריאט

החשודים באמצעות שב"ס

ב"כ חשוד 1 עו"ד יאיר גולן

ב"כ חשוד 2 עו"ד ישראל קליין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה שלישית להארכת מעצרים של החשודים לצורכי חקירה.

החשודים נעצרו ביום 18.4.17 בחשד לביצוע עבירות של קשירת קשר לעשות פשע, סחיטה באיומים, ופגיעה בפרטיות.

כפי שנקבע בהחלטות קודמות, קיים חשד סביר הקושר את החשודים למיוחס להם. במהלך הימים האחרונים ביצעה היחידה החוקרת מספר רב של פעולות חקירה המפורטות בנספח הסודי החדש שהוגש לעיוני. מבין כלל פעולות החקירה והמסמכים שהוצגו לעיוני מצאתי לסמן את המסמכים הבאים ככאלו המבססים ומחזקים את החשד הסביר נגד החשודים ושופכים אור על מעשיהם בביצוע העבירות על פי החשד: בכל הנוגע לחשוד 1 - מסמכים שסומנו ביום 23.4.17 במ/2 (למשל שורות 75 ו - 209), במ/3 (למשל ש' 159 ו - 195), מסמכים במ/4 - במ/6 וכן מסמכים עמוד 1



שסומנו על ידי היום 3/במ, 5/במ, 9/במ ובמ/10.

בכל הנוגע לחשוד 2 - רלוונטיים בעיקר מסמכים שסומנו ביום 23.4.17 במ/2 (למשל עמ' 10), במ/5, במ/6 וכן מסמכים שסומנו היום במ/3, במ/10 (למשל ש' 128).

כפי שעולה מהמסמכים שסומנו, בסיס החשד שעמד לנגד עיני בתחילת הדרך אינו דומה לבסיס החשד שעומד היום לצורך קבלת החלטה בבקשה הנוכחית של המבקשת להאריך את מעצרם של החשודים. כמו כן, ניתן לומר שנוכח העדויות החדשות והראיות הנוספות שנוספו מתבססת גם עילת המסוכנות נגד שני החשודים. עם זאת, סבור אני שעדיין עילת המעצר המרכזית היא החשש משיבוש החקירה, כאשר חשש זה מתבסס בעיקר על פעולות החקירה שטרם בוצעו, כמפורט בבמ/1. בעניין זה אומר, בהתייחס לדברי ב"כ חשוד 2, שהביע מורת רוחו מהעובדה שלא נערכו עימותים עם מרשו, שהתרשמותי שהיחידה החוקרת עבדה במהלך הימים האחרונים ללא לאות, ביצעה מספר רב של פעולות חקירה, לרבות עימותים בין חשודים ומעורבים אחרים.

בכל הנוגע לתחושות שחש הציבור עליו נמנים חשודים, בהתייחס לדברי ב"כ של חשוד 1, אומר שמבין אני לליבם של דורשי שלומם של החשודים, עם זאת, עסקינן בחקירה פלילית ובחשד לביצוע עבירות פליליות והחלטת בית המשפט בעניין זה נובעת אך ורק מאיזון מכלול הנתונים הדרושים לצורך קיום האיזון שבין טובת החקירה וקידומה ללא יכולת שיבוש או לכל הפחות הפחתת היכולת לשבשה לבין הצורך להתחשב באינטרס האישי של החשודים שהם כאמור נעדרו עבר פלילי מכל סוג שהוא. על אלו יש להוסיף כשיקול נוסף את עילת המסוכנות שקיימת אף היא וכפי שציינתי אף התבססה במהלך הימים האחרונים (ראו למשל מסמך במ/3 מיום 23.4.17, למשל בש' 237, מסמך במ/2 מיום 23.4.17, למשל בש' 76, 114, 207, 223, 356) ומסמך במ/10 שסומן היום (למשל ש' 128 ואילך).

לאור כל האמור, לאור ההתקדמות שחלה בחקירה, ביסוסם של שתי עילות המעצר, מספר פעולות החקירה, העובדה שמרביתן המוחלט של פעולות החקירה ניתנות לשיבוש, ולאחר שהתרשמתי מקצב עבודתה של היחידה החוקרת, אני נעתר לבקשה ומורה על המשך מעצרם של החשודים עד ליום 30.4.17 שעה 12:00. בנסיבות המצויינות לא מצאתי שיש מקום לפקח על החקירה או לקבוע פרק זמן קצר יותר לצורך מעקב אחר התקדמות החקירה באופן שעלול להביא לבזבוז זמן חקירתי יקר וכפועל יוצא מכך להתקדמות החקירה.

ככל שהמשטרה תבקש להאריך את מעצרם של החשודים פעם נוספת הם יובאו לבית המשפט עד השעה 10:00.

מובהר ליחידה החוקרת שעליה לנצל כדבעי את פרק הזמן שניתן לה לצורך השלמת החקירה.

מתיר הכנסת ציוד אישי, כפוף לנוהלי שב"ס, כולל ציוד תפילה.

ניתנה והודעה היום כ"ח ניסן תשע"ז, 24/04/2017 במעמד הנוכחים.



עמית מיכלס , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור הסכמת ב"כ המבקשת, מורה כמבוקש.

ניתנה והודעה היום כ"ח ניסן תשע"ז, 24/04/2017 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס , שופט

הוקלד על ידי יפעת שלומוב