



## מ"י 22118/09/14 - אבשלום תסי נגד מדינת ישראל - רשות המיסים

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"י 22118-09-14 מדינת ישראל נ' תסי  
תיק חיצוני: 0\_\_\_\_/\_\_\_\_

|       |                             |
|-------|-----------------------------|
| בפני  | כב' סגן הנשיאה, שמעון שטיין |
| מבקש  | אבשלום תסי                  |
| נגד   |                             |
| משיבה | מדינת ישראל - רשות המיסים   |

### החלטה

1. לפני בית המשפט בקשת המבקש להורות על ביטול צו עיכוב היציאה מהארץ שהוטל כנגדו על מנת לאפשר לו לצאת לטיפול רפואי דחוף אשר צריך להתקיים בחו"ל, בהודו.
2. כעולה מהבקשה, כחודשיים עובר למעצר המבקש ביום 8.9.14, הוא עבר ניתוח בשתי עיניו, לאחרונה חלה הידרדרות במצב עין ימין והוא מבקש להשלים את הטיפול הרפואי בבית החולים בהודו.
3. המבקש עותר כי בית המשפט יתיר לו לצאת לשבוע ימים בלבד.
4. המשיבה מתנגדת לבקשה, בין היתר בטענה כי המבקש הינו אחד החשודים המרכזיים בפרשה רחבת היקף הנחקרת בימים אלו על ידי מספר גופי חקירה וביניהם מחלקת חקירות מכס ומע"מ ת"א והמרכז ברשות המיסים ויחידת חקירות הונאה מרכז במשטרת ישראל.
5. המשיבה הוסיפה בהתנגדותה כי אכן המבקש פנה לאחרונה ליחידה החוקרת בבקשה להסדיר את יציאתו הקרובה לחו"ל לצורך טיפול רפואי. לטענתה בשל חשש קונקרטי מפני שיבוש הליכי משפט המתקיים בעניינו של המבקש.
6. המשיבה הוסיפה כי מעיון במסמכים הרפואיים נראה כי אין כל הכרח כי המבקש יטוס להודו כדי לקבל



טיפול רפואי. המבקש יכול לקבל טיפול רפואי ראוי והולם בתחומי מדינת ישראל. בנסיבות אלו יש לדחות את הבקשה.

7. קבעתי את התיק לדיון לפניי ובמסגרת הוגש לי דו"ח סודי אשר סומן במ/1.

8. במסגרת הדיון חזרו הצדדים על טענותיהם.

9. ב"כ המבקש הוסיף כי המבקש לא יוכל לקבל את הטיפול הרפואי לו הוא זקוק בארץ, שכן רופא העיניים בישראל הציע לו פרוצדורה אחרת מזו שהוא צריך לעבור בחו"ל, בעוד שהרופא המטפל, אשר ביצע את הניתוח הודיע לו כי לגרסתו ניתן לתקן את הנזק.

כמו כן טען כי המשיבה פועלת בניגוד להצהרתה בדיון הקודם שהתקיים בבקשה להארכת תוקף תנאי השחרור בערובה בעניינו של המבקש שלפיה לא תתנגד ליציאתו מהארץ של המבקש לטיפול רפואי.

10. המשיבה הוסיפה וטענה כי החקירה שאמנם נמצאת לקראת סיום טרם הסתיימה ועל כן החומר עדיין לא עבר לבחינה משפטית, בכפוף לכך יוצאו הודעות שימוע לחשודים. לטענתה, ככלל, כל בקשה נבחנת בעיניים ענייניות ולרוב אין היא מתנגדת לבקשות מסוג זה. יחד עם זאת, לאור החומר שהוצג בפני בית המשפט, ישנו חשש קונקרטי להימלטות מהליכים ולשיבוש הליכי משפט, בין היתר בטענה שהמבקש לא יתייצב למשפט.

11. בבואו של בית המשפט לדון בבקשה מסוג זה עליו לבחון את הטלת המגבלות על זכותו של אדם לצאת מהארץ על-פי אמות מידה השמות דגש על זכות האדם לחופש יציאה מהארץ וזאת לאור חקיקת חוק יסוד כבוד האדם בחירותו, אל מול זה נבחנת עצמת האינטרס הציבורי, הפגיעה בו והאם יש בהם כדי להצדיק פגיעה בזכות היסוד.

12. ככל שכמות הראיות המוצגת הקיימת נגד אדם רבה יותר והוא נמצא בשלב ההליכים המשפטיים או בסמוך להגשת כתב אישום כבעניינו, גובר החשש לנקוט אמצעים למנוע הימלטות מן הדין.

13. על המדינה, המתנגדת לבקשה, להראות לפחות אפשרות סבירה, כי החשוד יימלט מן הארץ או כי החקירה תשובש. וגם בשלב זה, לא תוטל מגבלה של עיכוב יציאה מהארץ אם יש אמצעי חמור פחות להבטיח התייצבות החשוד לחקירה או המשך ניהול ההליכים המשפטיים כנגדו.

14. בעניינו, מעיון בדו"ח הסודי שהגישה לי המשיבה בייחוד בשים לב לסעיף 39 לדו"ח הסודי וכן נספחים 8 ו-9, עולה כי ישנו חשש ממשי להימלטות ועל בית המשפט לבחון האם למרות החשש האמור, ניתן להפחיתו בדרך של קביעת ערבויות משמעותיות וממשיות. בהקשר לכך, יש לזכור כי בעניינו, טרם הוגש כתב אישום



ובשלב זה לא ברור מתי יוגש.

15. במהלך הדיון הפנתה באת כוח המשיבה לתיעוד הרפואי אותו הציג המבקש ושממנו הינה סבורה כי המבקש יוכל לקבל טיפול רפואי הולם גם בארץ ואולם, בענייננו, אני סבור כי זכותו של המבקש להחליט מהו הטיפול הרפואי אותו הוא רוצה והיכן יבוצע ובמיוחד, כאשר לגרסתו, הוא יוכל לקבל את הטיפול הרפואי הראוי, במקום בו בוצע הניתוח וכאשר על פי גרסתו לאותו בית חולים יש את הידע והכלים ליתן לו את הטיפול הרפואי ההולם המתייחס לפרוצדורה הרפואית - הניתוח שעבר שם.

16. על כן מצאתי להיעתר לאפשר למבקש לצאת את הארץ בתאריכים אותם ציין בבקשתו, דהיינו 20.5.15-26.5.15 ואולם בכפוף לתנאים הבאים:

א. הפקדה כספית במזומן בסך של 200,000 ₪ בקופת בית המשפט אשר יבטיחו את חזרתו של המבקש ארצה.

ב. כמו כן, כל הכספים אשר הופקדו בקופת בית המשפט, לרבות ערבויות צד ג', התחייבות עצמית וכן לרבות כלל התפוסים שנתפסו הן ברישום והן בפועל בתיק זה ישמשו אף הם כערובה להבטחת חזרתו של המבקש ארצה.

**17. החלטתי זו תיכנס לתוקף ביום ראשון, 17.5.15 שעה 10:00, זאת על מנת לאפשר למשיבה להגיש ערר על החלטתי זו.**

**18. ככל שהמשיבה תחליט שלא להגיש ערר עד למועד זה, עליה להשיב למבקש את דרכונו על מנת לאפשר לו לפנות לשגרירות הודו לצורך הנפקת ויזה.**

**19. אין באמור כדי לעכב את מימוש התנאי ליציאתו של המבקש אותו קבעתי בהחלטתי זו.**

20. החומר הסודי שהוגש לבית המשפט, מוחזק בכספת בית המשפט ויימסר לנציג היחידה החוקרת.

21. המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים ותעדכן אותם טלפונית.

ניתנה היום, כ"ה אייר תשע"ה, 14 מאי 2015, בהעדר הצדדים.