



## מ"י 21432/08/16 - מדינת ישראל נגד עבד אללה מראחלה (עציר), עבדה כובאבה (עציר)

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"י 21432-08-16 מדינת ישראל נ' מראחלה (עציר) ואח'  
בקשה מס' 1  
12 אוגוסט 2016

לפני כבוד השופטת אורית ליפשיץ

המבקשת

מדינת ישראל  
ע"י ב"כ מר עקנין

נגד  
המשיבים

1. עבד אללה מראחלה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד כהן
2. עבדה כובאבה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד הזז

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשה שניה לעצור את המשיבים למשך 6 ימים מהיום על-פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו-1996 (להלן: "**החוק**").

על-פי הנטען בבקשה, מיוחס למשיבים חשד כי ביום 09.08.16 סמוך לשעה 02:30 לפנות בוקר קשרו קשר כדי לבצע התפרצויות לרכבים בעיר באר שבע וכאשר נתפסו נמצא ברשותם רכוש שזוהה על ידי המתלוננים שלט אוניברסלי לפתיחת רכבים שבאמצעתו פתחו המשיבים את הרכבים אליהם הם פרצו.

כמו כן נטען בבקשה, כי שחרור המשיבים יביא לשיבוש הליכי חקירה - ויסכן בטחונו של אדם, או את בטחון הציבור. במהלך הדיון הוצג לעיוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול מב/1, בו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכאורה מעצר המשיבים עד לסיומן.

באי כוח הצדדים טענו כי היה על היחידה החוקרת לקדם את פעולות החקירה הנתונות לשיבוש וככל שסברה היחידה החוקרת כי הארכת המעצר שניתנה אינה מספקת היה עליה להגיש ערר על ההחלטה.

עמוד 1



לטענתם אין המדובר בעבירה אשר מקימה עילת מסוכנות ובכל הנוגע לשיבוש הרי שמהמשיבים שוהים יחד בתא מעצר אין היחידה החוקרת יכולה לטעון כלל וכלל לעילת השיבוש.

לאחר שבחנתי את הבקשה ובכלל זה את חומר החקירה והמידע החסוי שהובא לעיוני, שוכנעתי כי קיים חשד סביר, אשר התחזק מאז הארכת המעצר האחרונה ועד להיום, שהמשיבים עברו את העבירות המיוחסות לו בבקשה וכי מתקיימת עילת מעצר כנגדו בשל העובדה כי:

קיים יסוד סביר לחשש ששחרור המשיבים או אי-הארכת מעצרים יביא לשיבוש הליכי חקירה או משפט ובין השאר לאור פעולות החקירה, המזכר המצוי בתיק שהובא לעיוני.

קיים יסוד סביר לחשש שהמשיבים יסכנו את ביטחוננו של אדם, את ביטחון הציבור והכול כקבוע בסעיף 13(א) לחוק וזאת בהינתן החשד לקשירת קשר לביצוע העבירה בצוותא חדא תוך תחכום.

ייאמר מיד כי לעניין החשד הסביר שהמשיבים עברו את העבירות המיוחסות להם אכן מדובר בחשד, שיש לו אחיזה בחומר החקירה ואין המדובר בהשערה בעלמא.

לנוכח הסיכון של שיבוש הליכי חקירה או משפט וכן מחמת מסוכנותם של המשיבים, כפי שזו עולה מהבקשה והחומר החסוי שהועמד לעיוני, לא מצאתי כי יש להעדיף, בשלב זה, את שחרורם של המשיבים בערובה על פני מעצרים.

ואולם, לא שוכנעתי כי יש מקום, בשלב זה של החקירה, להיעתר לבקשה במלואה, הן משום שרק מקצת מפעולות החקירה מצדיקות את מעצר המשיבים, בשל החשש מסיכולן מחד, והן בשל כך שאין הצדקה, בשלב זה, לנוכח היקף החקירה, להורות על מעצרים של המשיבים לכל פרק הזמן המבוקש, בשל החשש למסוכנותם, מאידך.

לפיכך ומכל האמור, הנני מורה על מעצרים של המשיבים עד ליום 15.08.16 בשעה 14:00. מצופה מהיחידה החוקרת לבצע את פעולות: 1, 2 ו- 8 לאלתר ואת פעולות 9 ו- 10 בהתאם לצורך.

שב"ס יספק למשיבים ציוד ראשוני או יאפשר הכנסתו, בהתאם ובכפוף לנהלים.

**ניתנה והודעה היום ח' אב תשע"ו, 12/08/2016 במעמד הנוכחים.**

**אורית ליפשיץ , שופטת**