



מ"י 20148/07/16 - מדינת ישראל נגד עוזי פרץ (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

13 יולי 2016

מ"י 20148-07-16 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י טוען המעצרים שמואל שמואל

נגד

המשיב

עוזי פרץ (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד יריב בן דוד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה שנייה להארכת מעצר המשיב לתקופה בת 5 ימים מכח הוראת **סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) התשנ"ו - 1996** [להלן: "**החוק**"].

למעשה אין מחלוקת שפעולת החקירה היחידה שנותרה הינה קבלת חוות דעת סם. כך גם אין מחלוקת שמדובר בפעולת חקירה, ככל פעולות החקירה, המצדיקה המשך מעצרו של החשוד.

הגם כך, מקום בו מדובר בהארכה שנייה, סבור ב"כ המשיב כי יש להורות על שחרורו וזאת בין היתר, נוכח כמות הסם, העדרו של עבר פלילי, העדר אינדיקציות לסחר וכן יתר הנתונים הנלמדים מתוך חקירת ב"כ המבקשת.

ביתר שאת, השליך ב"כ המשיב את יהבו על החלטת כב' השופט עדן בעמ"י 22360-07-16, בה הורה על קבלת הערר באופן חלקי, כך שתקופת המעצר קוצרה עד היום. בכך אליבא דידו הביע כב' השופט עדן דעתו כי זו התקופה שיש להקציב על מנת לקבל חוות דעת סם, שאם לא כן היה מורה מלכתחילה על קבלת הערר במלואו.

לאחר שעברתי על חומר החקירה, נדרשתי להחלטת בית המשפט בערר בעמ"י 22360-07-16 וכן קראתי את הזכ"ד מהיום, סבורני כי יש להורות על המשך מעצרו של המשיב, עד לקבלת חוות דעת הסם.

ראשית, ולא בלי קשר, ובענווה המתבקשת אין לי אלא להצטרף לדברי בית המשפט בערר, לפיהם ריבוי סוגי הסם, התפזרות שלהם, משקלם הכולל, מלמדים לפחות בשלב זה על חשד סביר ברף הגבוה, לפיו הסם לא נועד לצריכתו



העצמית, ומשכך קמה עילת מעצר סטטוטורית.

אין בידי בית המשפט לקבל הטענה לפיה החלטת בית המשפט המחוזית הינה החלטה קטיגורית לפיה מקום בו לא תתקבל חוות דעת עד להיום יש להורות על שחרורו של המשיב באופן אוטומאטי. לא אחת בית המשפט מקצר את ימי המעצר על מנת שניתן יהיה לעקוב מקרוב אחר קצב התקדמות החקירה, ואגב כך להחיש את השלמת קבלתה של חוות דעת או ביצוע כל פעולה אחרת.

בקליפת האגוז, הארכת מעצר לצורך קבלת חוות דעת סם הינה "שדה חרוש", כאשר בית המשפט הנדרש לערוך את האיזונים המתבקשים ביחס לטיב החשדות, מספר הבקשות וימי המעצר בהם שווה החשוד נכון למתן ההחלטה וזאת בהצטרף לצפי והעדיפות הניתנת לחוות הדעת. בעניין אחרון זה, מהמזכר שנכתב היום עולה כי ניתנה עדיפות לתיק, וזה מטופל באופן בהול.

אסיים החלטה זו ואציין כי לו טענתו של הנאשם ביחס למכלול החומרים היתה כי מדובר במלח, יכול והתוצאה האופרטיבית אליה הגיע בית המשפט היתה שונה, גם ביחס למשך ימי המעצר. ודוק, נמצאו מספר חומרים החשודים כסם. החשוד מאשר כי הוא משתמש בסמים, ביחס לחלק מהם מציין במפורש כי המדובר בכדור M.D.M.A, וביחס לאחר מציין כי מדובר ב"בוף", כך שהחשש כי עניין לנו במי שכל קשר בינו לבין עולם הסמים מקרי בהחלט - מתקנה עד מאוד.

סוף דבר, מכל המקובץ לעיל הנני להורות על המשך מעצרו של החשוד עד ליום 15.7.16 שעה 12:00.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום, ז' בתמוז תשע"ו, 13/07/2016 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

קלדניות: עינת חייט ועמוס מדר