



מ"י 18331/05/15 - תחנת בית שאן צפון נגד מוחמד עלעוברה

בית משפט השלום בטבריה

13 מאי 2015

מ"י 18331-05-15 בית שאן צפון נ' עלעוברה(עציר)

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא
המבקשת תחנת בית שאן צפון
נגד מוחמד עלעוברה (עציר)
החשוד

נוכחים:

מטעם המבקשת: רס"מ כפיר לנקרי ורב פקד מני עפרוני

מטעם החשוד: הובא וב"כ עו"ד שפיק אבו האני

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפתח דיון בבקשה למעצר לצורך חקירה, הגיש החוקר טופס בקשה למעצר, כאשר הטופס חסר פרטים בדבר מהות העבירות בהן חשוד החשוד, וכן לא ציין במקום המתאים את עילות המעצר.

הסנגור המלומד מבקש לשחרר את החשוד לאלתר נוכח העובדה, כי אין בפני בית המשפט בקשה ראויה למעצר ימים.

החוקר מבקש מבית המשפט לאפשר לו לתקן את הבקשה שבכתב, ולהוסיף את הפרטים החסרים.

יצוין, כי מדובר בבקשה להארכת מעצר שלישית.

כללי סדר הדין הפלילי נקבעו על מנת להגן על זכויותיו של החשוד. זכותו של החשוד לדעת מה הם סעיפי האישום בהם



הוא נחשד, על מנת שיוכל לתת את גרסתו, כמו גם שידע את שצפוי לו במהלך הדיון בבית המשפט.

מאידך, כללי הפרוצדורה וההליך השיפוטי אינם בבחינת "מיטת סדום שבה מקצצים את רגליו או מתיזים את ראשו של בעל דין, כדי להכניסו לתוכה כנכה או כבר - מין". (ע"א 189/66 **ששון נ' קדמה בע"מ**, פ"ד כ(3) 477, 479).

לא אחת נקבע, כי אף הפרוצדורה הפלילית איננה בבחינת משחק אשקוקי, כאשר מהלך אחד בלתי נכון קובע את גורל המשחק (ע"פ 1/48 **סילוסטר נ' היועמ"ש** פד"י א(5), 18). פסק דין זה הניח את היסוד לפיו יש וראוי לסטות מכללי הפרוצדורה לצורך עשיית צדק. הדבר איננו מוגבל אך ורק להליכים אזרחיים, כי אם גם בזירות הראויה, להליכים הפליליים. (ר' לעניין זה ע"פ 951/80 **קניר נ' מדינת ישראל** פד"י לה(3) 505, 513).

כפי שציינתי לעיל, סדרי הדין הפליליים נועדו ליצור איזון ראוי בין שמירה על חירותו של החשוד, זכותו להליך הוגן, ומעל הכול גילוי האמת ועשיית צדק.

נפלה שגגה בהתנהלותה של המבקשת, אשר הגישה לבית המשפט טופס בקשה למעצר, מבלי שמולאו בו הפרטים החיוניים. מאידך, אין להתעלם מהעובדה שהחשוד הוזר בחקירתו ונאמר לו במה הוא חשוד. דבר החשדות פורט גם בהליך המעצר הראשון והשני שהתנהלו בבית המשפט, מכאן שאין הדבר נופל על ראשו כרעם ביום בהיר. אין בדברים כדי להמעיט מחומרת התקלה שיצאה מתחת ידה של הרשות החוקרת. אולם, מכאן ועד לשחרור אוטומטי רחוקה הדרך. ר' לעניין זה בש"פ 8273/14 **טל כהן נ' מדינת ישראל** (טרם פורסם), פסקה מס' 14 (ההחלטה ניתנה ביום 10.12.2014), שם נקבע על ידי כב' השופטת דפנה ברק - ארז, כי העובדה שמסמכים הוגשו בדיון מעצר קודם, יש בכך כדי להביא לידיעתם של הצדדים ובית המשפט את שנאמר באותם מסמכים, ואף לרפא את הפגם שנפל במסמכים שהוגשו לאחרונה.

אני מתיר לחוקר לתקן את בקשתו על מנת שיתקיים דיון לגופו של עניין בפניי.

יחד עם זאת, הפגם שנפל בבקשה יהיה רכיב מהשיקולים שאשקול באשר להיענות לבקשת היחידה החוקרת להאריך את מעצרו.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 2



מאותם נימוקים שציינתי בהחלטתי הקודמת, אני מתיר לחוקר לתקן את בקשת המעצר ולסמן בסעיף 1 את החלופה המתאימה באשר לסמכות המקומית לקיום הדין.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מאותן טעמים שנתתי בהחלטתי הראשונה, ועל מנת להגיע סוף סוף לדין לגופו של עניין, כאשר נר לרגלי בית המשפט הצורך לעשות לגילוי האמת ועשיית צדק, אני מתיר לחוקר לתקן אף את סעיף 8 בבקשה.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה המתוקנת ברביעית מוגשת לתיק בית המשפט.

מזכירות בית המשפט תדאג לסרוק אותה בנפרד במועד מאוחר יותר.

לא ביקשתי את תגובת הסנגור לתגובה, אין זה מקובל להוציא עורך דין מהאולם אלא אם כן קיים טעם ממשי המצדיק לעשות זאת.

העובדה שמדובר בשתי בקשות עם שני סנגורים נפרדים, אין בה כדי להצדיק את הוצאתו של מי מעורכי הדין מחוץ לאולם.



ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור תשובת החוקר המסומנת במ/2 אינני מתיר מתן תשובה לשאלה בשל חשש לפגיעה בחקירה.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור תשובת החוקר שסומנה במ/2 אינני מתיר מתן תשובה לשאלה.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור תשובת החקור המסומנת במ/3 אין אני מתיר מתן תשובה לשאלה שיש בה כדי לפגוע בחקירה.



ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור תשובת החוקר המסומנת במ/4 איני מתיר מתן תשובה לשאלה אשר יש בה כדי לחבל בחקירה.

ניתנה והודעה היום כ"ד אייר תשע"ה, 13/05/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה שלישית להארכת מעצר החשוד, בחשד לביצוע עבירה של פריצה לבניין, החזקת מכשירי פריצה וגניבת רכב.

החשוד יחד עם אחר, (אשר אף הוא חשוד בתיק מקביל - בהפרדה) נתפסו במשאית אשר הובילה שלוש מלגזות אשר נגבו זמן קצר לפני כך מקיבוץ מסילות.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה ושמעתי את טענות הצדדים שוכנעתי כי קיים חשד סביר שהחשוד עבר את העבירות המיוחסות לו בבקשה למעצר. מצאתי כי החשד הסביר התחזק באופן מהותי כנדרש מהארכת מעצר שלישית.

שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש ששחרור החשוד או אי מעצרו יביא לשיבוש הליכי החקירה או המשפט, או יביא



להעלמת ראיות, ולהשפעה על עדים.

שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש שהחשוד יסכן את בטחון הציבור.

נתתי דעתי כי החשוד נעצר ביום שבת לפנות בוקר. הארכת המעצר האחרונה הייתה ביום שני להיום. דהיינו, שלושה ימים מתוכם צוות החקירה והחשוד הגיעו לבית המשפט מדי יום. ביום שני, שלישי והיום. זכותו של חשוד למצות את זכותו, ובכלל זה דיון בערר, ברם בית המשפט בוחן את האפשרות המעשית שהייתה ליחידה החוקרת לבצע את פעולות החקירה הנדרשות.

נתתי דעתי לפגמים שנפלו בבקשה למעצר כפי שפורטו בפרוטוקול וכן בהחלטת בית המשפט. פגמים אילו יש בהם כדי להביא לקיצור ימי החקירה שאקצוב.

שוכנעתי כי פעולות החקירה המפורטות במסמך במ/1, יש צורך לקיימם כשהחשוד נתון במעצר ולא ניתן לשחררו לחלופת מעצר.

נתתי דעתי כי לחשוד אין עבר פלילי.

לא הוצגה בפניי חלופת מעצר של ממש.

אני מורה על מעצרו של החשוד עד ליום 14.5.2015 שעה 12:00.

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא למעצר.

קצין משטרה, ממונה בתחנה, רשאי לשחרר את החשוד במועד מוקדם יותר באם הסתיימה חקירתו.

אני מורה להביא את החשוד לבדיקה רפואית, בפני גורם רפואי מוסמך בשב"ס.

מזכירות בית המשפט תעביר את הפרוטוקול כולו לעיון קצין החקירות המחוזי.

זכות ערר לבית המשפט המחוזי.

הדיון הסתיים בשעה 13:25.



ניתנה והודעה היום כ"ד אייר
תשע"ה, 13/05/2015 במעמד
הנוכחים.
דורון פורת, שופט סגן נשיא