



מ"י 15434/03/16 - מדינת ישראל נגד גיאד אל סנע

בית משפט השלום בפתח תקווה
מ"י 15434-03-16 מדינת ישראל נ' אל סנע
לפני כבוד השופטת יעל טויסטר ישראלי
המבקשים
מדינת ישראל
נגד
החשודים
גיאד אל סנע
08 מרץ 2016

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ר לירז קבסו

ב"כ החשוד עו"ד עין צבי

החשוד הובא ע"י שב"ס

נציגת המבקשת:

חוזרת על הבקשה. מגישה לעיון בית המשפט את תיק החקירה ודו"ח סודי מוגש ומסומן במ/1.

נציגת המבקשת מוזהרת לומר את האמת ומשיבה לשאלות ב"כ החשוד:

ש. החשוד מסר גרסה?

ת. נכון ש. היה מחסום שגרתי והרכב שלו הגיע למקום וברחו מהרכב שני נוסעים נכון?

ת. נכון

ש. זה עורר את החשד שלכם ואז הלכתם לבדוק את הרכב?

ת. לא, הוא התבקש על ידי השוטרים שהיו במחסום לעצור את הרכב מלכתחילה, זה בדיקה שגרית. בן אדם אחד נשאל מאיפה הוא בן אדם אחד ברח מהרכב ואחרי שהוא יצא עם החשוד הנוסף גם החשוד האחר ברח מהרכב

ש. ונתפס רכוש בתוך הרכב?



- ת. כן.
- ש. אותם שניים שיצאו היו נראים עם בגדי עבודה?
- ת. לא יכולה לענות לך על זה
- ש. תאשרי לי שהוא לא ניסה לברוח ועמד במקום ושיתף פעולה, נכון?
- ת. כן
- ש. ומסר גרסה במקום שהוא הסיע שניים שבאו עם כלי העבודה שלהם, תפסו שם כלי עבודה?
- ת. זה מה שהוא מסר ש. האם זה מה שהם תפסו?
- ת. הציגו לו את הרכוש כבר באותו מקום
- ש. והוא אמר שאין כלי עבודה של האנשים הללו.
- ת. רכוש רב.
- ש. החשוד ראה מה הרכוש הרב שתפסתם
- ת. כן. מונח בפני בית משפט.
- ש. יש לכם ראיה לחשוב שהשניים האחרים הביאו גרסה לא נכונה
- ת. כן.
- ש. הצגתם את זה בפני החשוד?
- ת. יש דוח סודי שמונח בפני בית המשפט שרשום.
- ש. האם יש לכם ראיה שמפריחה את גרסת החשוד שהציוד שייך לשניים האחרים
- ת. זה בבדיקה.
- ש. את זהות החשודים האחרים אתם לא יודעים
- ת. לא. כרגע.
- ש. יש תלונות של אנשים שמדברים על הרכוש הזה?
- ת. מונח בפני בית המשפט.



ש. יש איזושהי דרך שהחשוד יכול לשבש את החקירה. הוא הרי לא יודע.

ת. זה מה שהוא טוען.

ש. אני לא יודע איך אתם הולכים לבדוק את זה.

ת. זה מונח בפני בית המשפט.

נציגת המבקשת מסכם:

חוזרת על הבקשה.

ב"כ החשוד מסכם:

החשוד נעצר במסגרת חיפוש שגרתי עם רכבו, שניים ברחו מהרכב, החשוד שיתף פעולה, אומר "הסעתי שניים" אני מבקש שבית המשפט יבדוק האם יש בדל ראיה, חוץ מהחשד, ההתנהלות שלו לא היתה מחשודה. הוא עצר לבקשת השוטר, גם כשהוא יצא מהרכב, אחר ברח הוא נשאר. אני מבקש שבית המשפט יבדוק האם יש סיבה לחשוב שהגרסה שלו לא נכונה.

דבר שני ולא פחות חשוב אני מבקש שביתה משפט יבדוק באיזה אופן החשוד הזה יכול לשבש את החקירה. בית המשפט רואה מהן פעולות החקירה המבוקשות, אני מניח שכל הפעולות מתמצות בהיבט של לנסות לחפש משהו שלא יודעים אם ימצאו.

אם זה המצב, ללכת לחפש בעלים של רכוש שספק אם הוא גנוב, החשוד לא יכול לשבש את זה. נניח לראיתו הוא יודע ממי זה נגנב, הוא היה חלק מהגנבים. לא יעלה על הדעת שהוא ילך לקורבן שממנו הוא גנב ויגיד "תבוא אליך משטרה אל תגיד שגנבו לך"

לכן אבקש להורות על שחרורו בערבויות, אין פעולות חקירה שהוא יכול לשבש, ממילא העילות לא מקימות עילה של מסוכנות.

החשוד אמר לי שהוא בתחילת החקירה ביקש להתייעץ עם סניגור טרם חקירתו ונאמר לו שהוא יכול להתקשר לעו"ד מטעמו. אומר החשוד שהוא ביקש להתייעץ עם סניגור ציבורי. הדבר המתבקשת והמתחייב זה להודיע לסנגוריה הציבורית על מנת שישלחו נציג מטעמה.

החלטה

בפני בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך 3 ימים.

החשוד נעצר ביום 7/3/2016 בשעה 23:00

עמוד 3



לחשוד מיוחסות עבירות של קבלת נכסים שהושגו בפשע, החזקת נכס חשוד כגנוב ונהיגה בזמן פסילה.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה ובנספח הסודי במ/1 וכן שמעתי את הצדדים, הוברר לי כי החקירה נמצאת בעיצומה וכי נדרשות מספר פעולות להשלמתה.

בהתחשב בחומר החקירה שהוצג בפני, נחה דעתי כי קיים חשד סביר שהחשוד מעורב בעבירות המיוחסות לו וכי ראוי ונכון לאפשר מיצויה של החקירה.

נוכח פעולות החקירה הנדרשות, כפי שפורטו בנספח הסודי במ/1, שוכנעתי כי יש לאפשר את המשך החקירה כשהחשוד נתון במעצר.

שוכנעתי כי קיים יסוד לחשש כי שחרורו של החשוד יביא לשיבוש הליכים, וכי קיים יסוד סביר לחשש שהחשוד יסכן את בטחון הציבור. עוד שוכנעתי כי לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של קביעת ערובה ותנאי ערובה, שפגיעתם בחירותו של החשוד פחותה.

אשר על כן, הנני מורה על מעצרו של החשוד עד ליום 10/3/2016.

למותר לציין, כי אם תחליט המשטרה קודם לתום תקופת המעצר דלעיל שניתן לשחרר את החשוד, בין אם בשל סיום החקירה, ובין אם מסיבה אחרת, הרי שניתן לשחררו בתחנת המשטרה ואין צורך להביאו בפני בית המשפט.

אם המשטרה תבקש להאריך את מעצרו של החשוד, הוא יובא לבית המשפט ביום 10/3/2015 לא יאוחר משעה 10:00.

לא התעלמתי מטעונו הסנגור בדבר מועד קבלת ההודעה מהסנגוריה הציבורית אולם מאחר ויש מסמכים המצויים בתיק החקירה ומכל מקום לא מצאתי שיש בכך כדי לשנות מהחלטתי.

נוכח טענת הסנגור כי החשוד סובל מכאבי שיניים הוא יובא בפני רופא בית המעצר אשר יבדוק אותו ויקבל טיפול רפואי ככל הצורך.

ניתנה והודעה היום כ"ח אדר א' תשע"ו, 08/03/2016 במעמד הנוכחים.



יעל טויסטר ישראלי, שופטת

הוקלד על ידי אוסנת ויסוצקי