



מ"י 15190/06/15 - ג'יהאד סביחאת נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחדרה

15 יוני 2015

מ"י 15190-06-15 מדינת ישראל נ'

סביחאת ואח'

בקשה מס' 5

בפני כב' השופטת הדסה אסיף

ג'יהאד סביחאת

מבקש

נגד

מדינת ישראל

משיבה

נוכחים:

המבקש - אין הופעה

ב"כ המבקש - עו"ד עאדל בוראת

ב"כ המשיבה - רס"ב מאג'ד פואז

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לא הוצגה לי רשימה מסודרת של פעולות חקירה שדורשות את המשך הרחקתו של המבקש. תוך כדי הכתבת שורה זו, ציין נציג המשטרה כי יש לו רשימת פעולות כזו שמצריכה את המשך הרחקתו של ג'יהאד מהישוב.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה

לא מצאתי כי פעולת החקירה הזו דורשת את המשך הרחקתו של המבקש בכלל וכל שכן שהיא דורשת את המשך הרחקתו למשך שבועיים מהיום.

הטענה שלפיה יש להמשיך ולהרחיק את המבקש משום שהרוחות בכפר סוערות, אין די בה.

העובדה שהרוחות סוערות אינה צריכה לפעול דווקא לחובתו של המבקש כאשר מעורבים במחלוקות אנשים רבים בני המשפחות השונות ולא ניתן, והמשטרה אף לא ביקשה, להרחיק כליל בני משפחה זו או אחרת מהיישוב.

גם העובדה שהמשטרה עצמה שיחררה חשודים ממשפחה אחרת בתנאים שכללו הרחקה לתקופה קצרה יותר מזו שהיא מבקשת כעת בעניינו של המבקש, פועלת לזכותו של המבקש ועם כל הכבוד לנציג המשטרה בדיון לא שמעתי הסבר מניח את הדעת לכך שהוא עומד על כך שההרחקה תימשך למשך 14 יום מהיום.

בשלב הזה, כאשר החקירה מתנהלת כבר זמן רב והמבקש היה מורחק בפועל מאז יום 2/6/15 אז נעצר. אני סבורה שאין מניעה לאפשר לו לשוב לביתו, ולבטל את ההרחקה.

על מנת לאזן בין חפצה של המשטרה להתקדם בחקירה כל עוד המבקש לא שב ליישוב, אני מורה כי הוא יוכל לשוב אליו ביום 17/6/15 לאחר השעה 14:00.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תינתן לאחר הפסקה.



ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הבקשה היא להאריך את המעצר ב- 5 ימים.

החשוד עצור כבר מיום 2/6/15 והוא הובא לבית המשפט כבר מספר פעמים יחד עם בקשה להאריך את המעצר.

לצורך הבקשה הנוכחית שבתי ועיינתי בתיקי המשטרה כפי שהונחו בפני ובעיקר ברשימת פעולות החקירה שלטענת המשטרה היא התבקשה לבצע על ידי הפרקליטות. לצערי, עלי לציין כי חרף תשובתו של נציג המשטרה בדיון לפיה כל הפעולות שביקשה הפרקליטות לבצע במזכר שתאריכו 15/6/15 הן פעולות חדשות וכי את כל הפעולות שפורטו במזכר מיום 11/6/15 המשטרה כבר ביצעה, התברר כי אין זה כך.

המסמך שעשתה הפרקליטות ואשר נושא תאריך 15/6/15 כולל פעולות חקירה רבות שאותן היה על המשטרה לבצע זה מכבר. אל חלקן אפילו התייחסתי כבר בהחלטתי מיום 11/6/15 כאל כאלה שלא היה מקום להמתין עימן עד לאותו מועד, וכל שכן שלא היה מקום להמתין עימן עד היום ולא לבצען לאחר שהן פורטו כבר ברשימה מיום 11/6/15.

מעבר לכך, חלק מהפעולות האלה הן פעולות שנדרשות על ידי הפרקליטות רק משום שהמשטרה ערכה חקירה שטחית לעדים והפרקליטות נאלצת לבקש חקירה חוזרת לחלקן. כך, למשל, פעולת חקירה 1 א' בדו"ח מיום 15/6/15 נדרשת אך ורק משום ששהחקירה שנעשתה לשני העדים שמוזכרים בה היתה שטחית וכתוצאה ממנה העדות שמסרו היתה דלה, בלשונה של הפרקליטות. חלק ניכר מהשאלות שמבקשת הפרקליטות להציג עתה לעדים הן שאלות שניתן היה לצפות מהמשטרה להציג אותן לעדים גם מבלי שתקבל הוראה לכך מהפרקליטות.

פעולת החקירה 1 ב' גם היא בקשה של הפרקליטות לשאלות נוספות לעדים שכבר נחקרו וחלקן שאלות שהפרקליטות כבר ביקשה לשאול את אותם עדים. כך למשל שאלה שנדרשה בפעולת החקירה ז' במזכר מיום 11/6/15 שבה ומוזכרת גם בדו"ח מהיום. כך גם השאלה שהוזכרה כפעולת חקירה ט' במסמך מיום 11/6/15. השאלה האחרונה בעמוד השני של המסמך מהיום היא שאלה שבית המשפט עצמו הזכיר בדיון שהיה ביום 11/6/15 ותמוהה שהמשטרה לא פעלה בעניין זה והמתנה לכך שהפרקליטות תעלה אותה במזכר מהיום.



הפעולה הראשונה שמוזכרת בעמוד השלישי היא פעולה שגם כן עלתה כבר בעקבות שאלות הסנגור בדיון האחרון שהיה בפני ביום 11/6/15 ולא ברור מדוע לא ביצעה אותה המשטרה והמתינה לכך שהפרקליטות תעלה אותה ברשימת פעולות החקירה שתאריך היום. בפעולת החקירה ג' מהיום מוזכר הצורך לחקור עדים שחלקם הוזכרו כבר בפעולות חקירה ב' מיום 11/6/15 ומתברר עתה שהם טרם נחקרו. פעולת החקירה ו' במסמך מהיום נדרשת רק משום מחדלה של המשטרה לשאול שאלות רלוונטיות את העדים המוזכרים שם. אין מדובר בשאלות שהצורך לשאול אותן היה ידוע רק לפרקליטות ותמוהה כיצד העדים שמוזכרים בסעיף ו' לא נחקרו בשאלות המפורטות שם.

פעולת החקירה ז' שברשימת הפעולות מהיום היא פעולת החקירה הראשונה שהוזכרה ברשימה מיום 11/6/15. הזכרתי את הפעולה הזו גם בהחלטתי מיום 11/6/15 ולא ברור מדוע זו לא בוצעה על ידי המשטרה.

קשה להמעיט מחומרת העובדה שהמשטרה לא רק שסימנה וי ליד פעולה זו וליד פעולות נוספות ברשימה מיום 11/6/15, אף שהן כלל לא בוצעו, נציגה אף ציין בתשובה לשאלה מפורשת של הסנגור כי כל הפעולות ברשימה מיום 11/6/15 בוצעו וכל הפעולות ברשימה מהיום הן פעולות חדשות.

גם פעולת החקירה ט' מהרשימה מהיום היא פעולה שהצורך לבצעה עלה כבר לפני ימים רבים ובמפורש היא הוזכרה במהלך הדיון שהיה בפני ביום 11/6/15. הפעולה גם הוזכרה מפורשות ברשימה שניתנה למ שטרה ביום 11/6/15 והיא שוב מבוקשת עתה. כך גם פעולת חקירה יב' מהרשימה היום שהתבקשה כפעולה יח' ברשימה מיום 11/6/15 סומנה שם כאילו בוצעה ובפועל לא בוצעה, זאת אף שהתייחסתי אליה מפורשות גם בהחלטתי מיום 11/6/15.

גם לגבי העד אבו זיינה מתברר שתשובות נציג המשטרה בדיון לא היו מדויקות. השוטר נשאל מפורשות אם מדובר בבן משפחת ארפעה וטען שאין הדבר כך. מעדותו של העד, שכמובן אינני יודעת מי הוא עולה, כי מדובר בבן משפחה שכן הוא מתייחס אל הפצוע ואל אנשים נוספים כאל בני משפחה וכאל דודים (שם בשו' 4, בשו' 12) וכאשר נשאל על כך השיב כי מדובר בקרבת משפחה אם כי לא קרבה ראשונה, לטענתו.

אניח כי התשובה נמסרה כפי שנמסרה מחמת טעות ולא במכוון ואולם העובדה שהמשטרה אינה ערה לקרבת המשפחה הזו חמורה לכשעצמה שכן מלכתחילה טוען הסנגור בכל הדיונים שהיו בפני כי כל העדויות של העדים שטענו במשטרה כי הם עדי ראיה לתאונה הן עדויות של בעלי עניין מובהק או מי שהם בני משפחת ארפעה.

העובדה שעד כה לא התפנתה המשטרה לבדוק עניין זה, ובדיקתו היא אחת מהפעולות שמצוינות גם ברשימה שבפני, אף שהנושא עלה כבר בדיונים קודמים, עשויה ליצור רושם כאילו המשטרה מלכתחילה מעדיפה את גרסת אחד הצדדים על פני משנהו ואין זה ראוי.

בסעיף 2 לרשימת הפעולות שעשתה הפרקליטות ונושאות תאריך היום מציינת הפרקליטות כי יש צורך להאריך את המעצר מחמת החשש מפני שיבוש החקירה שמקורו בכך שאחיו של החשוד טרם אותו וטרם נחקרו.



לעניין זה התייחסתי כבר בהחלטתי מיום 11/6/15 ולא ראיתי כי המשטרה נקטה בפעולות ממשיות לאיתורם של האנשים האלה לבד מביקורים שנערכו בביתיהם מפעם לפעם.

צינתי כבר כי כאשר המשטרה מחזיקה בצווי מעצר מיום 1/6/15 הרי שעליה לבצע פעולות ממשיות לאיתור החשודים ואין היא יכולה להסתפק בביקור סתמי בביתם מפעם לפעם. קבלת טענת המשטרה לפיה על אף פעולות נמרצות, בכל המישורים, לא עלה בידה לאתר אנשים שהיא מחפשת אחריהם מיום 1/6/15 כמוה כהודאה באזלת ידה של המשטרה והדברים חורגים מגדר התיק שבפני ואין צורך להוסיף.

על כל פנים, ודאי שהחשוד אינו צריך לשאת על גבו את מחדליה של המשטרה, לא בכל מה שצוין לעיל וודאי שלא בעניין הזה ואין מקום להאריך את המעצר רק מחמת העובדה שאותם חשודים טרם נתפסו על ידי המשטרה.

חשוב לציין שחרף החלטות קודמות שבהן הוריתי על שחרורו של החשוד, הוא המשיך לשהות במעצר בעקבות עררים שהוגשו לבית המשפט המחוזי ובית המשפט המחוזי האריך בהחלטותיו את המעצר.

בית המשפט המחוזי האריך את המעצר למרות שגם הוא סבר, כפי שעולה מהחלטותיו, שעל המשטרה לפעול ביתר יעילות לקידום החקירה בתיק זה.

לצערי, לא אוכל לומר כי המשטרה פעלה ביעילות הנדרשת. אמנם מאז הארכת המעצר האחרונה ביום 11/6/15 ביצעה המשטרה פעולות חקירה וגבתה עדויות וביצעה עימותים אולם אין די בכך ואם מדובר בתיק חקירה מורכב, כפי שטוענת המשטרה, לא ניתן להתספק בחוקר אחד שמופקד עליו.

לא אוכל להשלים עם העובדה שפעולות חקירה רבות שפורטו ברשימה מיום 11/6/15 לא בוצעו ובפני בית המשפט נטען כי כולן בוצעו.

לא אוכל להשלים עם העובדה שפעולות חקירה שהצורך לביצוען עלה כבר לפני יותר משבוע, עוד בדיון שהיה בפני ביום 8/6/15, גם הם לא בוצעו עד עצם היום הזה ואני סבורה שבנסיבות האלה אין מקום להוסיף ולהותיר את החשוד במעצר.

אני מורה לכן כדלקמן:

החשוד ישוחרר וישהה בתענכים בתנאים של מעצר בית מלא, תחת פיקוח מתמיד של עיסאם סבחיאת ת.ז. 025959073 שנחקר בפני ביום 11/6/15 ואני אוסרת עליו ליצור כל קשר עם מי מהמעורבים בפרשה או מי מהעדים שאת עדותם גבתה המשטרה וידועים לו, למעט ג'יהאד, בילאל ומחמוד ששוהים גם הם בתענכים עקב תנאי שחרור שהושגו עליהם.



תנאים אלה יחולו על החשוד עד ליום 19/6/15 בשעה 14:00 אלא אם תינתן בינתיים החלטה אחרת.

תנאי לשחרור ולהבטחת תנאי השחרור על החשוד להמציא את הבטוחות הבאות:

חתימה על התחייבות בסכום של 10,000 ₪.

חתימת המפקח על סך 10,000 ₪.

לא ימציא את הבטוחות האלה, ישאר במעצר ויובא לבית המשפט עד מחר, 16.6.15 בשעה 10:00.

החלטה זו מהווה צו למעצר/שחרור - לפי התנאים.

מזכירות - הפרוטוקול מהווה צו מעצר/שחרור ואין צורך בהוצאת צו נפרד.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עד כה על כל החלטה הוגש ערר והערר התקבל ובית המשפט המחוזי האריך את המעצר אף שגם הוא מצא מחדלים בפעולות המשטרה.

לא מצאתי לכן מקום לשחרר את החשוד טרם שהעניין יבוא לבדיקת בית המשפט המחוזי שדעתו, ככל הנראה, שונה מדעתי. אני רואה מקום לציין שלבקשת השופטת התורנית שמעתי אני את הבקשה וזאת מאחר שהתיק מוכר לי והוא משתרע על פני שלושה קלסרים.

לפיכך אני מעכבת את שחרורו של החשוד עד מחר 16.6.15 בשעה 12:00 על מנת לאפשר למדינה להגיש ערר

עמוד 6



(השעה כעת 15:00).

מאחר שהחשוד נשאר במעצר עקב העיכוב, תבצע המשטרה עד לאותו מועד את פעולת החקירה ו' ו- י' ברשימת פעולות החקירה, כמובן, בנוסף לפעולות נוספות שתצליח לבצע. פעולות אלה הן היחידות שיתכן ששחרורו של החשוד עלול לשבש, למעט ביחס לחשודים שטרם נתפסו ואשר אליהם התייחסתי כבר בהחלטתי דלעיל.

למותר לציין שאם תחליט המדינה שלא להגיש ערר, תודיע על כך לסנגור עוד היום עד השעה 19:00 ואז ישוחרר החשוד בכפוף לתנאים שקבעתי.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לנוכח עיכוב הביצוע, על הסנגור להיות מוכן להתייצב לבית המשפט המחוזי מחר לשם דיון בערר, או בכל מועד אחר שבית המשפט המחוזי יקבע בהחלטתו.

ההוראה לפיה המדינה תודיע אם אין בכוונתה להגיש ערר ניתנת רק על מנת שהחשוד לא יוחזק במעצר את כל התקופה שבה עוכב הביצוע. מאחר שהשעה 15:00 כפי שצינתי לעיל, אני סבורה שבקשת המשטרה סבירה ולכן ככל שלא יוגש ערר, תודיע על כך המשטרה לסנגור עד מחר בשעה 08:00.

**ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ה,
15/06/2015 במעמד הנוכחים.
הדסה אסיף , שופטת**