



מ"י 14101/03/15 - מראד כסאב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחדרה

מ"י 14101-03-15 מדינת ישראל נ' כסאב ואח'
תיק חיצוני: 94962/2015

בפני	כב' השופטת רקפת סגל מוהר
מבקש	מראד כסאב
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

בפני בקשה להחזרת רכב מסוג מאזדה מ.ר. 14-461-59 (**להלן: "הרכב"**) אשר נתפס על ידי משטרת עירון ביום 2.3.15 במהלך חקירת חשד לביצוע עבירות לפי פקודת הסמים המסוכנים.

בבקשתו בכתב, כמו גם בדיון שהתקיים בפני ביום 15.4.15, העלה ב"כ המבקש טענות אלה:

- המבקש הינו בעליו הרשום של הרכב ואולם האדם שעושה בו שימוש בפועל הינו אחיו - **אוס כסאב**.
- הסמים שנתפסו הוחזקו ברכב אחר (מונית) ובביתו של **הילאל כסאב** אשר הודה בהחזקתם.
- חקירת המשטרה הסתיימה זה מכבר והמשיבה טרם הגישה כתב אישום כלשהו כנגד מי מהחשודים שנחקרו על ידה.
- במצב דברים זה ובהעדר צרכי חקירה או עילה לחילוט, יש להעדיף את זכויותיהם הקנייניות והאחרות של בעל הרכב ושל אחיו העושה בו שימוש דרך קבע.

המשיבה מתנגדת לבקשה וטוענת כי חומר החקירה שיש בידיה מלמד על כך שהרכב נשוא הבקשה שימש לביצוע עבירה של החזקת סם מסוכן בכמות גדולה. לטענתה מדובר בתיק המלווה על ידי פרקליט מפרקליטות מחוז חיפה שהנחה אותה לבצע מספר השלמות חקירה שטרם נסתיימו ואשר רואה, בשלב זה, אפשרות וסיכוי להגשת בקשה לחילוט הרכב בבוא העת.



סעיף 32 (א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש), התשכ"ט-1969 קובע כי:

"רשאי שוטר לתפוס חפץ אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו חפץ נעברה

או עומדים לעבור עבירה, או שהוא עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל

עבירה, או שניתן כשכר בעד ביצוע העיברה, או כאמצעי לביצועה".

לאור טענת המשיבה בדבר האפשרות לבקש את חילוטו של הרכב בעתיד, עלי לבחון קיומן של ראיות לכאורה שיש בהן כדי ללמד על פוטנציאל חילוטו בתום ההליך הפלילי:

"...מן הבחינה הראייתית, לשם תפיסת רכוש, כמו גם לשם קביעתו של כל

אמצעי מגביל אחר להבטחת מימוש החילוט, די בשלב הביניים, בדומה לדין

בעניין מעצר נאשם עד תום ההליכים, בקיומן של ראיות לכאורה המצביעות

על 'פוטנציאל חילוט', קרי על קיומו של סיכוי סביר שאם יורשעו הנאשמים,

יביא הדבר לחילוט הרכוש שבמחלוקת...". (בש"פ 3750/09 אל הואשלה נ' מ"י).

תיק החקירה שנמסר לעיוני מלמד על מעורבות הרכב בארוע הובלת חלק מהסמים נשוא החקירה אל המקום בו הם נתפסו, כמו גם על קיומו של קשר ברור בין החשוד העיקרי בתיק זה (הילאל כסאב) לבין הרכב **(ר' הודעת המבקש מיום 3.3.15 ש' 29 והלאה; הודעת אוס כסאב מיום 3.3.15 ש' 28 והלאה; הודעת אלירן מאמוס מיום 4.3.15; עימות בין הלאל כסאב לאלירן מאמוס מיום 4.3.15 ועוד)**. משכך, דעתי היא כי קיימות בתיק זה ראיות לכאורה המצביעות על פוטנציאל חילוטו של הרכב, אם וכאשר יבשילו התנאים לכך.

יחד עם זה, לנוכח דברי ב"כ המבקשת מהם עולה כי השלמות החקירה שנתבקשו על ידי הפרקליט המטפל בתיק (מיום 11.3.15) בוצעו זה מכבר, ולאור אופן התנסחותה בכל הנוגע לאפשרות העלאת בקשה לחילוטו ("יתכן ויגיש בקשת חילוט" או "סביר להניח שיש פה רצון לחלט..."), סבורני כי לא יהא זה סביר והוגן להותיר את הרכב שנתפס ברשות המשיבה למשך זמן ארוך, שלא לצורך.

לפיכך, אני מורה כי היה וכתב האישום בתיק הקשור לבקשה זו לא יוגש עד ליום 14.5.15 ולא תיכלל בו הודעה בדבר כוונת הפרקליטות לבקש את חילוטו של הרכב נשוא הבקשה בבוא העת, כי אז יוחזר רכב זה לבעליו באופן מיידי.



המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים בפקס.

נציג המשיבה יוכל לקבל לידיו את תיק החקירה במזכירות בית המשפט החל מיום 26.4.15 בשעה 13:00.

ניתנה היום, ז' אייר תשע"ה, 26 אפריל 2015, בהעדר
הצדדים.